

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Kapitoly ze školní práce |
| Evidenční číslo projektu | |
| Název žadatele | Cinepoint |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj <i>(doplňte)</i> |
| Číslo výzvy | |

| | |
|--|--|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | |
| Datum vyhotovení | |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu dokumentárního snímku o českém školství v režii Terezy Reichové, předkládaná společností Cinepoint. Snímek navazuje na předchozí krátkometrážní film režisérky Cesta za školou a z různých hledisek zkoumá současnou situaci, možnosti a východiska pro učitele, děti i jejich rodiče. Téma navýsost aktuální, dotýkající se nejširších vrstev společnosti.

Velmi kvalitně zpracovaná žádost. Rozpočet je transparentní, náklady jsou jasně zdůvodněné. Producentská strategie je jasná, stejně jako plán marketingu a distribuce. Autorský záměr i dramaturgická explikace jsou příslibem kvalitního zpracování tématu a jeho posunu za hranice televizní publicistiky.

Projekt má vysoký potenciál realizace, vzhledem k tématu a provedení i distribuce a diváckého zájmu.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost obsahuje všechny informace potřebné pro ekonomickou analýzu projektu. Přílohy jsou kompletní a srozumitelné, autorská i dramaturgická explikace jsou zpracované s velkou péčí a pozorností, radost číst. Jednotlivé informace nejsou ve vzájemném rozporu.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Celkový rozpočet vývoje projektu je 584 000 Kč. Rozpočet je transparentní, komentář k rozpočtu přesně zdůvodňuje a vypočítává jednotlivé náklady. Rozpočet obsahuje pouze náklady potřebné k realizaci projektu, jejich výše je adekvátní.

Položky v rozpočtu souhlasí se strategií vývoje projektu.

Finanční plán počítá pouze z financováním ze SFKMG a vlastního vkladu producenta. Podíl podpory požadovaný ze SFKMG (76%) je spíše vyšší, rovněž producentův vklad je vzhledem k velikosti společnosti spíše vyšší. Je otázkou proč žadatel u celospolečensky zajímavého a hojně diskutovaného tématu nezvolil žadatel další alternativní možnosti financování.

Pro fázi výroby žadatel počítá se zahraniční koprodukcí (Finsko)

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Žadatel předkládá kvalitně zpracovaný a promyšlený projekt v počáteční fázi vývoje, s potvrzeným tvůrčím týmem a návazností na předchozí snímek autorky s podobnou tematikou (Cesta za školou).

Producentská strategie je jasná, konkrétní a adekvátní potřebám projektu. Hlavním cílem vývoje jsou především další rešerše k tématu, výroba ukázky, zajištění dalšího financování a distribuce. Plán prezentace projektu je konkrétní, přesně specifikuje jednotlivé akce, důvody návštěvy i cíle, stejně tak distribuce.

Časový harmonogram je pouze obecný, nicméně odhaduji jej jako zvládnutelný.

Potenciál realizace projektu je vysoký, vzhledem ke zkušenostem producentky a především šťastné konstelaci na straně autorky odhaduji, že jeho provedení bude velmi dobré a daleko za hranicí televizní publicistiky, k níž by téma možná svádělo.

Projekt má rozhodně potenciál k uvedení na festivalech i v další distribuci a vzhledem k tomu, že se jeho téma týká nejširších vrstev společnosti odhaduji, že má potenciál získat řadu diváků a to nejen domácích, byť pravděpodobně v delším časovém úseku.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Žádost předkládá malá, ale zkušená producentská společnost Cinepoint (zal. 1990prod. Alice Tabery). V současnosti má společnost ve výrobě nebo ve vývoji několik dalších dokumentárních snímků (např. Adam Ondra: Hranice možného, 1968: Rekonstrukce okupace aj). Producentka má zkušenosti jak s hraným, tak dokumentárním filmem, včetně mezinárodních koprodukcí, s režisérkou již spolupracovala. Provozní kapacita, i personální a finanční možnosti plně dostačují potřebám projektu.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | Kapitoly ze školní práce |
| Evidenční číslo projektu | 2978-2019 |
| Název žadatele | Cinepoint s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan Lukeš |
| Datum vyhotovení | 24. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předstupněm plánovaného celovečerního dokumentu byl jeden z dílů cyklu ČT *Náš venkov* s názvem *Cesta za školou* (2018). Tereza Reichová v něm zachytila atmosféru tří mimopražských základních škol, vyznačujících se nonkonformním způsobem výuky. Náhled na „jinou“ školu spolu s hledáním školy pro vlastní potomka ji pak přivedl k širšímu zájmu o podobu, hloubku a účinnost dnešního českého vzdělávacího procesu, který se v 21. století stává základním předpokladem nejen ekonomického a kulturního rozvoje, ale také celospolečenského konsenzu.

Její film by měl být pokusem o rekapitulaci toho, co je v českém školství zátěží z minulosti a co je naopak - například podle zahraničních vzorů - možností jeho rozvoje. Investovat do něj chce i svou osobní zkušenost, neboť film by měl zúročit i její vlastní studium pedagogiky, které započne po prázdninách 2019, i konkrétní pedagogickou zkušenost.

Jak svědčí některé předchozí práce autorky, je typem aktivistické dokumentaristky, která se nespokojuje s pouhým pozorováním a objektivistickým přístupem. Je to znát i z *Cesty za školou*, v případě *Kapitol ze školní práce* však bude nutné dát daleko větší prostor celé škále možností, postojů a alternativ. Předložený treatment proto vnímám spíše jen jako vstupní bránu do problematiky, která se asi teprve v dalším průběhu vývoje začne dostávat do náležitých proporcí. Nicméně už teď je zjevné, že filmový esej na téma podob a cílů českého vzdělávání má svůj smysl. Bude ale vyžadovat mimořádnou obezřetnost a citlivost, protože školákem byl každý z nás a každý z nás bude mít proto na problém i film o něm svůj vyhraněný názor, o zainteresovaných praktících a teoretících ani nemluvě.

| | |
|------------------------|-------------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|------------------------|-------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Autorka dokumentu se „namlsala“ púhodinovým prúníkem do profilu tří nonkonformních základních škol, uvědomuje si ale naštěstí dostatečně, že téma českého školství a jeho nutné proměny je mnohem širší a složitější. I podle mého soudu nestačí jen „zvýšit platy učitelům a dítě poslat na nejlepší školu v okolí,“ jak čtu v podtitulu synopse. Učitel, který vězí nohama v dobách svého studia, se vyšším platem nezmění, a většina dětí se prostě bude muset spokojit se školou, kam patří. Možná změna tedy vězí v modernější a důkladnější přípravě pedagogů a tím následně i ve vytvoření sítě kvalitních státních základních škol.

To první si chce autorka vyzkoušet na vlastní kúži tak, že podstoupí studium pedagogického minima na PF UK, to druhé zase tak, že pak sama nastoupí na post učitele na druhém stupni ZŠ. Nedovedu si úplně představit, jak by mohla obojí důsažněji zachytit na kameru, určitě ale získá důkladnější vhlad do dané problematiky, než jakým disponuje teď a jaký se zrcadlí v treatmentu. Ten má zatím podobu jakési spíše předběžné teoretické úvahy, která pracuje více s abstraktními ideálními pojmy než se s konkrétní úřední podobou českého školství.

Problémů, které se v souvislosti právě s tím vynořují, je obrovské množství a do proponovaného rozměru celovečerního dokumentu se určitě nevejdou. Osobní autorčina účast by tak mohla být subjektivním propojujícím elementem, který by zároveň fungoval jako jakýsi společný jmenovatel početných dílčích a mnohdy jistě zcela odstředivých a protikladných poznatků. Nicméně základní vytyčené premisy, které chce sledovat (jednotlivec, komunikace, podíl rodičů a kolektivu, důvěra), jsou nepochybnými milníky na cestě k rozvoji svéprávné, sebevědomé, vzdělané – a dodal bych také zodpovědné – osobnosti. Tady naznačuje autorka i stylovou vynalézavost a nápaditost, která má v souhře s dramaturgem šanci originálně naplnit cíle výzvy.

2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt stojí i padá s osobností autorky a režisérky, mimořádně důležitý bude však právě v tomto případě i vklad dalších profesí. Za podstatnou považují zejména spolupráci s věrohodným odborným poradcem a pak také s dramaturgem – jeho vyjádření už teď dobře naznačuje rozličné možnosti látky a jejího formálního uchopení. Stabilní a ověřená je spolupráce s kameramanem, který má sám pedagogické zkušenosti, a se střihačkou se smyslem pro asociativní střih, který najde uplatnění při nutnosti problematiku obrazově kondenzovat a esejisticky metaforizovat.

3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Látka budoucího filmu se dotýká jednoho z nejožehavějších problémů současné české společnosti: totiž jak bude vstřícná vůči potřebám 21. století a jak své občany připraví na cestu do světa nových technologií, médií a vzdělanostních potřeb a návyků. I české školství prochází proměnami, ale zdá se, že více než reformy shora působí stále učitelství příklad zdola a že rozvoj osobnosti žáka je pak přirozeným následkem rozvoje osobnosti učitele. Tím se ovšem problém vrací zase k začátku, a tak bude dobré, přinese-li dokument i srovnání s jinými systémy, v tomto případě skandinávskými. Tím dostane už jaksi samosebou nadnárodní přesah, ten však vyplývá i z toho, že rozvoj vzdělanostní společnosti je problém aktuální na celém světě. Má samozřejmě i své limity, ne každý se hodí ke středoškolskému či vysokoškolskému studiu a ani po něm třeba netouží, základní vzdělání by ho však mělo připravit na elementární porozumění světu reálnému i mediálnímu a naučit ho kritickému myšlení jako základnímu předpokladu svéprávné individuální existence. V tomto smyslu by mohly *Kapitoly* vskutku zaujmout diváka v onom vymezení 18+, protože základní školou projde každý z nás.

4 organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Vývoj projektu je plánován na rok a půl, tedy na celou dobu autorčina studia na PF UK. Znamená to, že všechny jeho nynější predispozice se mohou během té doby i dost podstatně měnit či změnit, což by ale bylo možné přičíst spíše na vrub jeho kladům. Ani s naším vzdělávacím systémem to jistě není jinak než se vším jiným: člověk ho posuzuje na základě informací objektivních i subjektivních, a pokud je dostatečně otevřený novým poznatkům, neměl by se jim bránit. Ostatně právě to je jeden z předpokladů

obratu i ve školství: že se nezabarikáduje fakty a myšlením minulého století. Synergie chápání proměn studovaného problému a proměn vlastního náhledu autorky na něj by tak mohla být oživujícím prvkem dokumentu. Alespoň já jsem právě takto záměr vyjádřený v žádosti pochopil. Až do samého konce nejen vývoje, ale i výroby se bude jednat o *work in progress*, a i po dokončení bude především výzvou k debatě než konečným verdiktem. Domnívám se, že za součinnosti a otevřenosti všech tvůrčích složek je právě takto dobře realizovatelný a že zkušenosti žadatele vykazují dostatečnou zodpovědnost i zkušenost k naplnění záměru.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Kapitoly ze školní práce |
| Evidenční číslo projektu | 2978-2019 |
| Název žadatele | Cinepoint |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Irena Reifová |
| Datum vyhotovení | 1.7. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu

Plánovaný celovečerní dokumentární film, o podporu jehož vývoje se v projektu žádá, je sociálně-kritickým dokumentem na téma stavu českého základního školství. Režisérka a scenáristka plánuje využít vlastní detailní vhléd do problematiky, který mj. získala jako rodič i adept pedagogické profese. Základní tezí, s níž film přichází, je nutnost systémové změny v českém základním školství a konstatování, že ji nemohou kompenzovat nahodile a spoře se vyskytující tvůrčí, inovativní, ale i přetížení jednotlivci. Téma bude uchopeno v uzavřených kapitolách (které se spolu ale zdají dobře komunikovat) a hrubá filmová skladba kopíruje strukturu akademických prací, respektive jejich rozdělení na teoretickou a praktickou část.

2. Hlavní silné stránky projektu

Nejsilnější stránkou projektu je jeho sociálně-kritické zaměření a podchycení základního školství jako jedné z nejzanedbanějších oblastí, jejíž zanedbanost může mít současně nedozírné následky do budoucna. K tématu byl již natočen kratší dokument pro ČT, díky němuž má režisérka s filmovým pojetím této problematiky zkušenost. Další silnou stránkou je potenciální společenský přínos a dopad filmu, tedy jeho příspěvek k reformě českého základního školství a přitáhnutí větší pozornosti k jeho neudržitelným stránkám (např. neschopnost zaujmout, odtrženost od života žáků a přetrvávající rakousko-uherský styl založený na bezmyšlenkovitém biflování...)

3. Hlavní slabé stránky projektu

Prozatímni název nepůsobí zcela přesvědčivě. Také některé plánované hrané prvky (předčítání pasáží RVP dětmi různé ho věku) vyvolávají dojem, že mohou nakonec být spíše dekorativním samoučelným prvkem, který je zábavný, ale nenese sdělení ve vztahu k tématu.

4. Konečné hodnocení

Projekt je podle mého názoru připraven k vývoji a žadatel bude schopen jej dopracovat do finální podoby.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

V projektu je vývoj dokumentárního filmu Terezy Reichové „Kapitoly ze školní práce“. Jedná se o silně sociálně angažovaný dokument s kritickým pohledem na současný stav českého základního školství. Režisérka a scenáristka je známá tím, že točí filmy o problémech silně zasahujících do života jejího a její rodiny, což jim dává autentičnost, „nefilmovost“ a naléhavost. Neprezentuje přitom dogmata, ale ukazuje spíše dilemata, bezradnost a otázky. Lze očekávat, že plánovaný dokument, který je také úzce napojen na režisérčin život (přes děti, studium pedagogika a manželovu profesi), bude pojat stejným stylem. Proto je také třeba zvážit, zda použít některé kaširované prvky (četba RVP na úvod) a zda jsou s tímto autorským stylem v souladu.

Plánovaný dokument má vysokou společenskou naléhavost a hodnotu, protože zkostnatělost českého základního školství, trpící frontální výukou na jedné straně a tvůrčími projekty bez edukativního efektu na druhé straně, je alarmující.

Navržený název filmu „Kapitoly ze školní práce“ sice vhodně odkazuje ke struktuře, ale je šroubovaný a neodpovídá realitě. (Školní práce je pojem označující práci studentů, kapitoly mají naopak učebnice, tedy vyskytují se na opačné straně barikády.)

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisérka Tereza Reichová je poměrně zkušená tvůrkyně s relativně vypracovaným rukopisem, zejména díky kratším dokumentům pro ČT. Ocenění si zaslouží aktivní zapojení dramaturga, který připravil promyšlenou dramaturgickou explikaci „na tělo“ tomuto projektu. Také producentka Alice Tabery ze společnosti Cinepoint má za sebou úspěšné práce (např. Eva Nová). Důvěryhodnost a pravděpodobnost zařazení kritické reflexe sociálního kontextu zvyšuje zapojení Boba Kartouse jako odborného poradce.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma i jeho zpracování jsou pro českou dokumentární scénu přínosem a navazují na už existující sociální dokumenty, mj. film působí jako nechtěný prequel k nedávnému dokumentu Víta Janečka „Univerzity a svoboda“. Autorským dokumentárním stylem založeným na introspekci a prolnutí filmování se životem zase projekt koresponduje s prací Andrey Sulkové. Autorka má v plánu najít partnery pro koprodukcii na finské (nebo švédské) straně – škoda, že se zatím v tomto směru v žádosti neuvádějí žádné konkrétní návrhy. Při tomto mezinárodním pojetí může dokument oslovit i zahraniční publika, zejména v evropských kulturách, které také školství neadaptovaly na potřeby kolaborativní, tvůrčí přístup vyžadující, technologicky nasycené společnosti.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je dostatečně podrobná a informace v ní jsou srozumitelné. Zejména část Synopse, Treatment a Explikace jsou zpracovány poutavě. Projekt je dobře personálně zajištěn, tvůrčí tým i producentka jsou důvěryhodné subjekty, u nichž je vysoká šance, že projekt dovedou do zdárného konce vývoje a budou moci zahájit výrobu.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Celibát aneb tíživá samota kléru |
| Evidenční číslo projektu | 2983-2019 |
| Název žadatele | Libuše Rudinská |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|---|----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Žofia Bosáková |
| Datum vyhotovení | 24.6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Predložený projekt si potrebuje ujasniť obsah a realizačnú stratégiu. Z jeho predstavenia sa nedá odčítať jasné dramaturgické smerovania diela, dá sa len domnievať, aké budú nasledujúce kroky kompletného vývoja. Realizačná **stratégia** nie je rozpracovaná na primerane úrovni. V projekte chýba komplexný plán kompletného vývoja, konkrétnejšie informácie a aké výstupy prinesú čiastkové fázy. Koncentrovanie tvorivej a realizačnej roly v jednej osobe prináša značné výrobné riziko.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1 Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žiadosť ako celok je napísaná s tvorivým zanietením. Bola skompletizovaná po dodaní výzvy na doplnenie producerskej explikácie a úpravu rozpočtu. Žiadateľka je v pozícii fyzickej osoby a čestné prehlásenie o autorstve námetu aj scenára je súčasťou príloh, prehlásenie o vlastnom finančnom a vecnom vstupe nie je k dispozícii. Súčasťou žiadosti sú predpísané prílohy, ktorých zrozumiteľnosť sa odvíja od stavu vznikajúceho diela, kedy sama žiadateľka (v role autorky námetu, scenára, režisérky i producentky) zvažuje viaceré tvorivých i realizačných riešení. Treatment je stručný, predstavuje podrobnejšie 2 motivické línie hlavných protagonistov, otáznou zostáva ideová koncepcia diela, ktorá nie je jasne artikulovaná. Kritérium, aby boli z okolitých krajín vyznieva dominantne motivované koprodukciami, bez zatiaľ hlbšieho ideového prepojenia. Dramaturgický posudok pôsobí všeobecne, nevyjadruje sa k zásadným otázkam výstavby tohto projektu.

2 Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

Finančný plán dominantne ráta s dotáciou od SFK vo výške 45% celkového rozpočtu, 54% je žiadaných z programu MEDIA, zvyšok tvorí vlastný finančný vklad žiadateľky. Tá uvažuje o koprodukcii v regióne so Slovenskom (neuvádza sa však žiaden predpokladaný člen tvorivého tímu) a Poľskom (ráta sa s poľským kameramanom J.R. Chajewski - no bez dodania nejakého overiteľného záväzku.) Previazanosť témy s poľským prostredím a deklarovaná účasť na Doc Lab Poland Krakov koncom mája 2019 posunula koprodukčný potenciál projektu ďalej?

Autorka rovnako plánuje účasť na Ex Oriente 2019, čo je tiež jedna z možností nájdenia koprodukčného partnera. V producerskej explikácii sa uvádzajú rokovanie o vstupe Českej televízie v značnej výške pre projekt, no bez časového rámca. Nastal nejaký posun v rokovaniach?

Rozpočet projektu sa neposudzuje jednoducho, keďže projekt nemá dostatočne ujasnené ideové východiská (koľko mikroportrétov budeme sledovať, z ktorých krajín budú pochádzať zvyšní protagonisti). Autorka si vybrala náročnú tému, no bez aspoň naznačených alternatív je ťažké presvedčiť z písomných dokumentov o realizácii filmu.

Celkovú sumu kompletného vývoja vo výške 832 500 CZK považujem vzhľadom na vyššie spomenuté nejasnosti za neadekvátnu. V rámci všeobecných cien sú honoráre tvorivého štábu (režisér, producent, kameraman, dramaturg) vykalkulované na nižšej hranici, na druhej strane vysvetlenie si žiada výroba traileru spolu vo výške 270 000 CZK, keďže časť materiálu je nakrútená.

3 Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

Cieľom žiadateľky je vytvoriť originálne myšlienkové dielo, ktoré poukáže na fenomén celibátu a následky, ktoré pre individuálny život (minulých) kňazov prináša. V súčasnej podobe považujem projekt za nepresvedčivo koncipovaný pre fázu kompletného vývoja, svedčala by mu precíznejšia literárna príprava. Za riziko projektu považujem koncertovanie rolí žiadateľky v tvorivej aj realizačnej časti a malú skúsenosť na poli distribúcie. Stabilnejšie producerské zázemie by umožnilo žiadateľke koncentrovať sa na vybranú časť vývoja namiesto zabezpečovania full-service, čo sa negatívne odráža na cieľoch realizačného plánu, vágnej definícii cieľového publika, marketingovej stratégie i možnosti založiť si vlastnú distribučnú spoločnosť.

4 Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Žiadateľom je Libuše Rudinská, autorka viacerých dlhometrážnych dokumentárnych filmov, ktoré boli prijaté s rôznou mierou ocenenia. Profesionálne skúsenosti tvorkyne majú široký rozptyl, no riziko projektu spočíva v tom, že celý projekt zatiaľ stojí na jednej osobe.

Vyjádření k ekonomické i expertní analýze projektu

Celibát aneb tíživá samota kléru ev. č. 2983-2019

Projekt byl předkládán v počátcích rozpracovanosti a protože je ve vývoji, tak se stále vyvíjí.

Kromě Doc Lab Poland, který proběhl v polském Krakově na konci května 2019, kde se setkal s velkým zájmem médií, například HBO (ke smlouvě nedošlo, poněvadž jedná primárně s ČT), a producentů ze Slovinska, Itálie a Polska, došlo k jednání o koprodukcii s polskou společností ZK Studio Sp. Z o. o. z Varšavy, jejíž producenti projeví o projekt zájem a navrhli získání prostředků z regionálních polských fondů. Uvedli, že téma je pro Polsko třaskavé, kontroverzní a zajímá je. Zároveň projeví zájem o reciproční koprodukcii, protože sami připravují Evropskou unií financovaný projekt o vlivu ruských peněz na politiku střední a východní Evropy, a rádi by do svého dokumentu zahrnuli i situaci v Česku. K tomuto účelu jsme se dohodli na reciprocitě, že já budu jejich českým koproducentem jejich díla a oni polským koproducentem mého díla. Na obou projektech se nyní vyladují detaily smluvních podmínek.

Projekt byl dále vybrán na workshop Ex Oriente, kteréhož první týdenní soustředění proběhlo v červnu v Banské Štiavnici. Zde došlo k zásadnímu posunu jednak v tvůrčí strategii ale i v možnostech financování. Došlo k dohodě se slovenskou producentskou společností Virus film s. r. o. na koprodukcii. Členové týmu jsou Vít Janeček, Zuzana Piusi a Wanda Kaprálová, ti budou žádat o prostředky ze Slovenského audiovizuálního fondu. Dále na workshopu projevila o dokument zájem Slovenská televize, která do jednání vstoupí v okamžiku ukončení vývoje a začátku výroby. Stejná situace je s ČT, kde jsme si de facto „pláclí“ s producentkou Alenou Müllerovou, ale televize do projektů obvykle vstupuje až na výrobu, jak mohu říct z vlastní zkušenosti na předchozích projektech. Momentálně v ČT vyrábím a připravuji několik koprodukčních dokumentů souběžně, takže není důvod se obávat, že by spolupráce nedopadla. Domnívám se, a je mi to dááno najevo, že po cca 15 letech úspěšné spolupráce mám už v ČT poměrně stabilní a důvěryhodnou pozici. Navíc o dílo projevila zájem i další producentská skupina.

Co se týče tvůrčí strategie, byl projekt hodně konzultován s nejrůznějšími odborníky a lidmi s bohatou osobní zkušeností, jako například teologem Zdeňkem A. Emingerem, salesiánským knězem Ladislavem Heryánem a mnoha bývalými knězi, například Danielem Hermanem, Janem Jandourkem aj.

Na první schůzce Ex Oriente jsem si tematicky ujasnila o čem chci dokument mít. A v podstatě se ukazují tři hlavní témata:

1. filozofie celibátu-co mladé muže žene do náruče církve, ať už je Martinem Mahdalem zmiňovaná víra a láska k Ježíši Kristu, ale i pocit přináležitosti k určité elitě, touha být nadčlověkem, tím, že se pokusím v sobě nalézt a unést dar celibátu. A zároveň prostá mladická naivita a nedostatek životních zkušeností a to i v oblasti vlastní sexuality.
2. Co s mládenci dělá celibát-jak ho snášejí-střet s realitou, ne každý má dar celibátu, což s sebou nese pokrytectví uvnitř církve, o jakém se obyčejnému smrtelníkovi ani nezdá. De fakto si v církvi dělá každý co chce, a nic se neděje, dokud dotyčný nehodlá své vztahy legalizovat. Málo se mluví o tom, že církev platí alimenty za spoustu dětí, a že přivírá oči nad různými druhy osobních vztahů. Konec konců všichni členové kléru jsou na stejné lodi, takže je spojuje společné tajemství jež v nich udržuje bratrské spojenectví. Snahou je vyhnout se totálnímu rozkolu uvnitř církve a také nelibosti farníků, kteří o interních záležitostech nemají potuchy a často v sobě živí naivní představu o čistotě lidí uvnitř církve, a to i přesto, že na povrch vzplývají kauzy, které podporují výše zmíněné tvrzení o nesmírném pokrytectví. Další zajímavostí je, že celibát kněží obhajují především ženatí muži, kteří svá tvrzení podporují hodně teoretickou představou o síle osobností v kléru. Tento podtext je hodně zajímavý, protože příznivci statusu Q jsou tímto nesmírnou podporou pro neměnnost církve. Tito muži, kteří by sami nikdy na takové osobní omezení nepřitoupili, ani ho nezažili, svým postojem podporují omezování druhých. I díky nim je církev stále zkostrantělou a nemoderní institucí neschopnou reagovat na potřeby současného člověka.
3. Co se stane s mladými muži, kteří svou lásku k pravdě a otevřenosti berou velmi vážně, nechtějí žít v pokrytectví a chtějí svou situaci měnit zevnitř. Zde se dostáváme k příběhu oněch dvou klíčových postav-mladých slovenských kněží, kteří postavili své kněžství na oltář pravdy. A byli za to suspendováni.

Vývoj dokumentu bude hodně zaměřen na hledání míry odvážnosti sdělení interních

informací o životě v kléru. Pro mnohé věřící, i vůbec lidi mimo křesťanskou obec, mohou být některá fakta natolik tvrdá a otřesná, že to konečnému vyznění dokumentu může výrazně uškodit, a mít stejný dopad jako v případě dokumentu o Wonkovi, kdy pro spoustu citově angažovaných osob byla sdělená pravda až příliš nahá a tvrdá. Na druhou stranu k čemu je dokument, který se vyhýbá radikálnímu pojmenování věci a odhalování palčivých problémů naší společnosti? Považuji čas určený na vývoj díla cenný právě pro ujasnění si míry radikálnosti svého sdělení, na kterou hodlám nebo naopak nehodlám přistoupit.

Co se týče tématu samotného celibátu, je postava Petera Baláže zajímavá právě tím, že on přestože suspendován za knihu, za 13 let své aktivní služby neporušil celibát, a až dogmaticky dbá na dodržení protokolu. Navzdory pozastavené činnosti je de facto stále knězem, a tak se i chová a vystupuje. Právě on bude nositelem oné nezpochybnitelné a nepošpinitelné čistoty lilie panictví, jak je celibát poeticky nazýván v církevní literatuře. Vedle toho si můžeme klást otázky na osobní oběť, víru, ale dotknout se i myšlenky fanatismu. Vedle toho je potřeba zmínit, že Peter Baláž, na rozdíl od svého kolegy Michala Lajchy, církev nikdy opustit nechtěl, knihu napsal jako pobídku k vnitřnímu dialogu a tajně doufal, že mu jeho čin projde. Dnes usiluje o reverz suspensu, hledá kde by se na poli církve uplatnil. Jeho pokusy sledujeme a pomáháme mu s kontakty a orientací se v nové roli a sledujeme jeho snahu o cestu zpět ke kněžství, protože i toto je častým jevem u kněží, kteří z nejrůznějších pohnutek opustí klér, aby pak zjistili, že jim nový život nevyhovuje a usilují o návrat, i když v jiné konotaci a s jinými pohnutkami, než je právě příběh našeho Baláže.

Dále určitě za zmínku stojí sdělení, že zájem zahraničních koproducentů a sales agentů ze Slovinska, z Německa, z Británie a z Itálie je podněcován jednak nekompromisním postojem klíčového charakteru dokumentu ztělesněným Petrem Balážem-autorem knihy, a pak je pro ně imponující snaha o reformu zevnitř. Že příslušníci kléru se nesnaží jen akceptovat dané podmínky a mít v nich přítom svůj, byť absolutně pokrytecký, tolerovaný, prostor, ale že hledají skulinu, jak poměry změnit, vrážejí nohu mezi dveře a otvírají je směrem k diskusi, volají po reformě. To je veskrze pozitivní pohled, který prakticky všem osloveným, imponuje a přitahuje další zájemce. V Polsku nám byla nabídnuta možnost sponzorování z grantů z regionu italské Apulie. I na workshopu Ex oriente se téma a pohled na něj setkává s velkým zájmem a stále se na mě obracejí noví odborníci, kteří se budou účastnit dalších týdenních soustředění v Jihlavě, a na jaře 2020 v Praze.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Celibát aneb tíživá samota kléru |
| Evidenční číslo projektu | 2983-2019 |
| Název žadatele | Libuše Rudinská |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Mahdal |
| Datum vyhotovení | 23.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námětem předloženého filmu je – jak již název napovídá – hledání odpovědí na otázky, které si kladou lidé, žijící v celibátu. Předkladatelka se soustředí (zatím) na dva protagonisty, kteří si prošli celibátem a rozhodli se vystoupit se svými pocity na veřejnost formou knihy, kterou společně píšou. A tak může předkladatelka tohoto projektu sledovat nejen posuny v přemýšlení o tom, jaký význam má celibát v životě církve, ale také myšlenky spojené s rozhodnutím porušit celibát a hledat v sobě odpovědi, proč se to stalo.

Předdesílám, že otázka celibátu je stará jako církev sama. Je tedy velice obtížné na osudu dvou nebo i více protagonistů obsáhnout celou složitost nejen celibátu samého, ale hlavně následků, které má rozhodnutí celibát porušit. Byť to bylo spojeno se svátostí manželství.

Lze se jen nadívat, že autorka nevyužije tohoto (v současné době) frekventovaného tématu ke komercializaci, ale že se chopí tématu s ohledem na vážné duchovní proměny lidí, kteří se rozhodli celibát porušit. Našlápnuto má dobře, je vidět, že k tématu přistupuje sice s jasným názorem daným dopředu, ale je zřejmé, že dokáže reagovat na vývoj svého pátrání a že se nedá strhnout lacinými postřehy k jednoduchému rozuzlení klubka otázek, které má před sebou.

Předkladatelka projektu je zcela bez pochyb schopna svůj záměr realizovat a z těchto důvodů:

Udělení podpory

doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Budu-li hodnotit společenskou hodnotu námětu, je třeba říci, že témata spojená s celibátem a s církvemi vůbec, jsou v současné době frekventována v různých podobách patrně v celé Evropě. Každý tvůrce přistupuje k tomuto tématu podle svých životních zkušeností nebo podle toho, co se dozví z médií. Předkladatelka i za pomoci fundované dramaturgické explikace se věnuje pouze jedné části této problematiky. Je jasné, že obsáhnout celý vějíř problémů, není v silách jednoho projektu. A asi by to ani nebylo správné, protože ani v časovém rozpětí 70 minut, se nedá celá problematika obsáhnout. Předkladatelka se rozhodla najít spojitost mezi sexuálními delikty (zločiny) – o kterých se v poslední době hovoří stále více – a celibátem. Klade si otázku, jestli láska (má asi na mysli lásku muže k ženě a ženy k muži) není tou hlavní překážkou v dodržení celibátu. Pomíjí zcela zásadní věc a tou je: proč lidé do celibátu vstupují. Nikdo neodpoví jinak, než že to je velká láska k Ježíši. A protože tou láskou rozumějí zcela se oddat, slíbí věrnost prostřednictvím celibátu. Je dokázáno, že díky celibátu si církev uchovala schopnost udržovat vysoký standard vzdělanosti. Rozumím tomu, proč se předkladatelka této zásadní otázce v tématu vyhýbá (zatím o tomto aspektu není v projektu ani písmeno). Téma by bylo zahlceno mnoha filozofickými otázkami, na které není jednoznačná odpověď. Ovšem podle mého názoru by nebylo od věci (věnuje-li předkladatelka tolik úsilí odhalit některé vrstvy otázek kolem celibátu), aby se aspoň ždíbec zamyslela nad otázkou – jaká je to ta láska, která se v lidech rodí, je-li to láska k Bohu. Asi bychom nedokázali rozhodnout, je-li ta láska silnější, než láska muže k ženě nebo ženy k muži.

V tomto projektu je předložený děj srozumitelný a směřuje k jasně dopředu avizovanému závěru. Je možné, že se některé předpoklady nesplní podle přání autorky a věřím tomu, že ona se svým týmem dokáže dojít k logickým závěrům, které budou filozoficky na vyšší úrovni.

Téma je to složité, o tom autorka i její spolupracovníci ví. Líbí se mi jasná představa vizuálního zpracování, které zcela konvenuje námětu a jde mu vstříc.

Projekt naplňuje kritéria i cíle výzvy.

Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autorka námětu, Libuše Rudinská je zároveň režisérkou a producentkou projektu. Je to zkušená autorka, takže se dá předpokládat, že sama sobě nebude překážet, ba že dílo vytvoří tak, jak si zvykla vytvářet i jiná svá díla: dotáhnout projekt ke zdárnému konci. Kameramanem je J.R. Chajewski, střhačem Tomáš Vrána, Petr Wajsar bude autorem hudby. Dramaturgická explikace Ivany Pauerové Miloševič mnoho nového nevyzradila, ale klade otázky, které si s autorkou patrně budou probírat v další fázi práce na projektu. Může to být skutečným motivačním prvkem směrem k vyššímu levlu v celkové koncepci projektu.

Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Předložené téma má v současné době význam jako jeden z mnoha názorů na dění v církvi po celé Evropě. To, co předpokládá dramaturgyně projektu, je správný postřeh. Téma má šanci na uplatnění v evropském měřítku. Nelze dopředu říci, jestli projekt přinese inovaci v rámci evropské tvorby. Lze jen konstatovat, že má k tomu našlápnuto a že povede-li se záměr propojit obrazovou stránku s filozofickým vyzněním, je zde naděje.

Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace obsažené v žádosti jsou srozumitelné a umožňují správně posoudit žádost.

Příložený teaser je dokladem toho, že autorka se svým týmem je si jistá svou cestou a že recept na to, jak téma zpracovat, má.

Projekt je realizovatelný s ohledem na rozpočet a předložená strategie odpovídá významu, který téma přináší.

Podle projektů, které autorka již realizovala, je jasné, že dokáže i s tímto složitým tématem pracovat tak, aby byla schopna projekt realizovat.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Celibát aneb tíživá samota kléru |
| Evidenční číslo projektu | 2983 - 2019 |
| Název žadatele | Libuše Rudínská |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Komplexní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019 – 1 - 1 - 3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Hádková |
| Datum vyhotovení | 24.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předností tvorby Libuše Rudínské jsou silná témata a jejich společenské zakotvení. Předkládaný projekt **Celibát** je pokračováním její dokumentaristické angažovanosti. V době, kdy světem hýbou skandály v katolické církvi, přichází s námětem, jež slibuje odkrýt jistou míru pokrytectví katolického systému a ukázat jeho vnitřní vztahy a vazby.

Prostřednictvím několika protagonistů a jejich příběhů chce zkoumat, do jaké míry může jedinec zasvěcený této organizaci zůstat sám sebou, být člověkem se všemi tužbami, radostmi i smutky a co se stane, když poruší daná pravidla, když naruší ŘÁD. Zatímco pedofilní kněze církev přeloží na jiné místo, ty, kteří chtějí reformovat zažitě pořádky rovnou exkomunikuje.

Realizace filmu má trvat nejméně dva roky, z čehož vyplývá (a v tom je síla tohoto projektu), že nepůjde jen o povrchní pohled na problematiku, ale že autorka usiluje o to, zachytit jistý vývoj vztahů, postojů a rozhodnutí svých hrdinů. Chce je sledovat v nové situaci po opuštění církve, zkoumat jejich pohnutky k touze po jiném životě, hledat spolu s nimi možnosti nového životního zakotvení i psychického vypořádání se s novou zkušeností.

V předložených textech i ukázkovém traileru neshledávám žádné viditelné slabiny projektu

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Zpracovat téma katolického celibátu a problémů s ním spojených vyžaduje velké osobní nasazení a odvalu – nejen od autorky, ale i od jejích postav. Neboť jednat se bude o problémech více méně tabuizovaných a v dokumentárním filmu, podle mě, dosud nezkoumaných. Závažnost tématu dokládá již to, že se budoucí protagonisté uvolili zúčastnit natáčení, své příběhy zveřejnit, minimálně proto, aby na problematiku upozornili a vyvolali veřejnou diskusi.

Právě v tom spočívá i osobní postoj režisérky, která chce, podle svých slov mimo jiné „zvednout hlas pro dobrovolný celibát s tím, že ukáže, jak se s problematikou vypořádávají samotní představitelé kléru.“

Autorka volí poklidný vyprávěcí styl, kdy zachycuje protagonisty v autentických situacích nebo je staví do těch, jež jsou jim vlastní – jistý prvek stylizace je zde na místě, neboť film předpokládá v druhém plánu i silnou psychologickou rovinu, v níž poznáváme vnitřní život postav. Chce pracovat se symboly, hodlá se zaměřit na výtvarnou a výpravnou obrazivost. Tato metoda má „umocňovat klid, meditaci, vnitřní sílu, energii, která nemá potřebu se demonstrovat. Obrazový klid také zdůrazní tíživou samotu, dusno, tíhu situace a další emoce.“

O stylu dokumentu napoví trailer, v němž jsou tyto předpoklady již obsaženy. Půjde bezpochyby o umělecký dokument se závažným společenským dopadem.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisérka Libuše Rudínská pracuje více méně se stabilním týmem a profesní erudovanost jejich spolupracovníků i jí samé je víc než dostatečnou zárukou kvality budoucího díla.

Tentokrát má také dobré dramaturgické zázemí v osobnosti dramaturgyně Ivany Pauerové Miloševič, která má nejen bohaté vlastní autorské zkušenosti, ale patří mezi přední dramaturgy dokumentárních filmů v České televizi.

Podle všeho, jak vyplývá z explikací, jde celému tvůrčímu týmu o co nejautentičtější zachycení příběhů lidí, kteří se radikálně rozhodli změnit svůj život, vymanit se z pout celibátu a přes všechny potíže i psychické problémy žít nový život.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

O významu zpracovávaného tématu není snad pochyb především proto, že zvláště v současnosti se katolická církev na celém světě potýká s řadou problémů, které není sama schopná veřejně reflektovat. Právě proto, že se téma týká celého křesťanského světa, může být budoucí film svým obsahem a citlivým zpracováním, jež slibuje autorská explikace, přínosem do současných diskusí o charakteru a poslání katolické církve obecně.

Záměrem tvůrců je pracovat s uměleckou vizualizací, což není dnes u dokumentů právě v kurzu.

Tím spíše zamýšlený klidný vizuální styl s komponovanými obrazy, které mají podpořit psychologický obraz hrdinů, by mohl být jistým návratem k tomu, čemu říkáme umělecký dokument.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Všechny části žádosti obsahují srozumitelné a vyčerpávající informace, které pomohou nezasvěcenému učinit si dobrou představu o budoucím díle. Jednotlivé fáze vývoje projektu i samotné realizace jsou podány reálně, producentská strategie je velmi podrobná a obsažná s tím, že předem uvažuje o mezinárodním přesahu dokumentu a jeho širokém uplatnění v distribuční síti kin i televizních stanic. Tato strategie rozhodně nestojí na vodě vzhledem k závažnosti tématu. Hlavním producentem je v této fázi příprav sama režisérka Libuše Rudínská, jež má v tomto oboru bohatou praxi – řadu svých filmů sama produkovala nebo byla koproducentem (hlavně s ČT). Pro realizaci dokumentu se snaží nalézt i zahraniční koproducenty, zvláště ze zemí, v nichž má silné slovo právě katolická církev (Polsko, Slovensko aj.). Rudínské předešlé producentské zkušenosti jsou i v tomto případě zárukou úspěšné realizace projektu.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | NEPÁLCI V JABLONCI |
| Evidenční číslo projektu | 2985- 2019 |
| Název žadatele | THEODORA REMUNDOVÁ |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj <i>dokumentárního filmu</i> |
| Číslo výzvy | 2019 – 1-1-3 |

| | |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan Šuster |
| Datum vyhotovení | 20.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Hraný celovečerní sběrový dokument / 80 minut/ autorky, režisérky a producenta Theodory Remundové se zabývá obecně problematikou imigrace, speciálně pracujícími přistěhovalci z Nepálu, kteří se potkávají při práci v Jablonci. Stará se o ně sociální pracovnice Eva a na pracovišti v místní pekárně dělnice Hanka. Na podkladě dlouhodobých / 5 let/ výpovědích této netypické skupiny pěti mladých Nepálců a jejich rodin, hodlá autorka dospět k obecným závěrům, k této stále aktuální problematice.

*Na rozpočet vývoje 861.950 Kč žádá T,R, o podporu Fondu 380.000 Kč
Současné zajištění projektu cca 30%*

Sociálně politická aktuálnost a osobnost Theodory Remundové jsou silné stránky projektu. Na druhé straně však dlouhodobé zafinancování, divácká obec a sledovanost celovečerního filmu pokládám za velice obtížné.

*Osobně se domnívám, že na pokladě vývoje projektu, dojde žadatelka ke stejnému názoru, že by filmu více slušela krátkometrážní forma.
Přesto však doporučuji Fondu udělit projektu podporu vývoje v požadované minimální částce*

Udělení podpory

Doporučuji /

Podrobná analýza žádosti o podporu

Bude zajímavé, jaké obecné závěry autor z tohoto projektu hodlá vytěžit a koho chce přednostně oslovit. Vzhledem k aktuálnosti této problematiky doporučuji podporu vývoje látky.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Žádost je jednoduchá a srozumitelná.
Obsahuje všechny požadované přílohy a poskytuje dostatek informací pro ekonomickou analýzu.*

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Rozpočtované celkové náklady období vývoje 861.950Kč z toho 380.000Kč podpora Fondu
Rozpočet je úměrný požadavkům vývoje a je zcela obhajitelný.
Žadatel rozpočtuje vlastní náklady ve výši 251.950 Kč
Očekává nepotvrzenou spolupráci s ČT*

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Producentická strategie a marketingové úvahy písemně neudány, ale zájem zpracovatele je daný.
Harmonogram výroby se odehrává v období od 1.srpna až do konce roku 2019*

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Theodora Remundová je absolvent FAMU. Natočila celou řadu dokumentů a tv.sertálů
1997 Ivanov, 2000 Kočky, 2002 Výlet, 2003 Ničeho nelítuj, 2019 Moje století-české komorní zlato
V řadě filmů účinkovala jako herec.
Trvale se zabývá problematikou migrace
Projektu se zúčastní dokumentarista-kameraman Honza Šípek, střihač Jakub Hejna a dramaturg
Věra Krincajová.*

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Nepálci v Jablonci |
| Evidenční číslo projektu | 2985-2019 |
| Název žadatele | Theodora Remundová |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ludmila Cvikova |
| Datum vyhotovení | 25.06.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Nepálci v Jablonci je dokumentární projekt, který chce časozbernou metodou v průběhu pěti let zachytit život, práci a dilema skupiny ekonomických migrantů z Nepálu, kteří se do Česka (a Jablonce) dostali vlastně nechtě. Mladí muži, tak jako jejich rodiny zaplatili naborovým pracovním organizacím několik tisíc eur za osobu, s vidinou lepší platěné práce a lepšího života v Evropě. Tazka zarobené peníze nejprve používají na zaplacení dluhu prostředkovateli, později musí podporovat rodiny doma. Autorka se inspirovala reportáží, kterou na zakázku vytvořila pro CZ TV, kde jsou příběhy mladých Nepálců zaujali natolik, že se rozhodla natočit o nich celovečerní dokument. Nejvíce mladý Purna, který působil sám jako reportér ve své zemi. Režisérka chce už část natoceného materiálu využít i ve svém dokumentu a chce se soustředit nejen na lidské osudy těchto migrantů, chce zároveň v pozadí vytvořit portrét samotného města Jablonce a jeho obyvatel. Přesto součástí každodenního života Nepálců bude doplnit několik typologicky zajímavých místních obyvatel. Zdá se, že režisérka má pevný koncept a má vybudovaný vztah se svými protagonisty, což může být nápomocné při vytváření, ale i při improvizovaných situacích. Tocit má v plánu tak v Česku, jako i v Nepálu, což může pomoci procesu lepšího pochopení, či akceptování lidí z jiné kultury. Na koncept spolupracuje s dramaturgickou Verou Kincvajovou, ale jinak má v plánu pracovat s malým týmem, což jí má zabezpečit intimitu výpovědi. Podle mého názoru může vzniknout zajímavý portrét lidí současnosti, který může přispět k zamyšlení nad eurocentrizmem a převládající xenofobií, hlavně v určitých částech Evropy. Po zhlédnutí ukázek z natocené reportáže pro CZ TV by som však chtěla dodat, že by bylo žádáno, aby ve vznikajícím dokumentu neupřednostnil formu. Dalej mi v žádosti chybí závazné informace jako strategie dalšího vývoje projektu, informace o producentovi (hoci v rozpočtu je tato položka uvedena, v celé žádosti som nenasla ani jednu zmienku), cieľová skupina, marketingová a distribučná stratégia. Hoci projekt samotný je podľa mňa veľmi zaujímavý, vnímam žiadosť ako neúplnú.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žiadosti o podporu Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Silnou stránkou projektu sa mi vidi to, ze sa režisérka nechce koncentrovat len na samotny portret cudzincov, ale chce súčasnu politicko-ekonomicku situáciu relativizovat tým, ze v protivahe do rozpravania o cudzincoch začleni každodenne života úplne obyčajnych ľudí z Jablonca, ktorí su tiež na pokraji ekonomickej biedy a socialnej izolácie. Jednou z nich je postava Evy, socialnej pracovníčky, ktorá Nepalcom pri ich integrácii pomaha...ale o čo je na tom vo svojom živote lepsie sama? Zvolila by tiež migráciu, keby jej niekto ponukol lepsie podmienky na Západe? Stala by sa tam tiež nevyhnutnou cudzou osobou? Zaujímavý sa mi tiež zda osud samotného mesta Jablonca, z ktorého kedysi boli vyhnaní sudetskí Nemci a komunizmus charakteru mesta nepridal nič pozitivneho. Tieto vedľajšie línie by mohli napomocť špecifickému charakteru dokumentu. Ukazky zo života protagonistov filmu v Nepale by mohli zase dokument obohatiť nielen o krásne vizuálne zábery, ale i o ďalšiu relativizáciu. Ľudia v Nepale su chudobní, ale zachovali si základné ľudské hodnoty: rodinu, manželstvo, súdržnosť...o mnohých z nich ľudia v „civilizovanej“ Európe môžu už len snívajú...Tento dokument sa dá vyvinúť rôznymi smermi a asi to bude aj pri samotnom natáčaní, kedy život režiserke ponúkne vzácné a neobvyklé situácie a obrazy.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisérka Theodora Remundová je zároveň autorkou námety a má zabezpečenú dramaturgickú Veru Kincvajovú, ktorá v svojej explikácii potvrdzuje to, že má režisérka k danému materiálu blízko a že mu rozumie. Z režisérkej explikácie tiež podľa mňa vyplýva, že má pevný koncept a predstavu, ktorú chce rozvinúť a spolu s kameramanom/dokumentaristom Honzom Šipkom diskutujú aj formálnu stránku projektu. Strihacom by al byť skúsený Jakub Hejna – zda sa teda, že kreatívna časť filmového štábu je profesionálne zabezpečená. Chybajú mi však v žiadosti úvahy o ďalšom rozvoji projektu, resp. zmienka o tom, či sa režisérka zamysľa nad oslovením producenta? Jedna z najdôležitejších zložiek, už aj v tomto štádiu vývoja.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Mne osobne sa javí téma migrantov ako veľmi zaujímavé, významné a žiadane, keďže zijeme v komplexnom a globálnom svete, v ktorom mnoho ľudí na seba prebera rolu imigranta, alebo emigranta. Buď len na určite časové obdobie, alebo celoživotne. Buď su to Nepálci, alebo Ukrajinci, alebo Česi, Slováci, či Poliaci. Takýchto dokumentov nikdy nebude dost, lebo tak ako sa vyvíja svet, tak sa vyvíja i rola migranta. Tým, že je táto téma globálna, mohla by zaujať aj medzinárodne – záleží, samozrejme, od konečného spracovania. Inovatívnym sa mi vo formálnom prístupe režiserky projekt moc nejaví, ale verím tomu, že silný príbeh môže zaujať, hlavne aj vďaka paralelným líniám v rozprávaní venujúcim sa českým obyvateľom Jablonca a tiež mestu samotnému.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žiadosť Therezy Remundovej, režiserky projektu je vypracovaná profesionálne a presvedčivo čo sa týka jeho kreatívnej časti a obsahovo, návrh ďalšieho vývoja príbehu a scenára znejú logicky, takisto vypracovaný rozpočet, ktorý zahŕňa prípravu cesty a research v samotnom Nepale. Bez hlbšieho pochopenia a styku s povodnou kultúrou sa projekt totizto nemože riadne do hĺbky vyvíjať. Stratégia ďalšieho postupu vo vývoji scenára (ďalší research, cesty) je podľa mňa dobrá a jedine, čo mi tu chýba (a čo už som spomenula) je to, že sa režisérka nikde v projekte nezmienuje o možnom producentovi, či už niekoho oslovila, aké plány a stratégiu má v tomto ohľade. Takisto chybajú ďalšie dôležité dokumenty, ktoré by dokazovali, že paralelne so scenárom sa vyvíja i produkcia projektu a stratégia celkového financovania filmu, distribúcie atď. Čo je podľa mňa už aj v tomto štádiu nevyhnutné.



B000056437

Ev. č.: **SFKMG-7455/19**

Lisťpřil.: 2/2 16.7.2019

Číslo jednací: 7590 R019-KK

V Praze dne 14. července 2019

Vážená rado,

děkuji za zaslání odborných expertíz.

Děkuji panu Janu Šusterovi za vstřícnost a odvahu, že náš projekt ve svém příspěvku podpořil.

Děkuji paní Ludmile Cvikové, za podnětnou analýzu projektu a ocenění jeho obsahově-tvůrčí části. Velmi si toho vážím, protože z toho cítím pochopení směru, kterým nad materiálem uvažuji.

Vyjádření k zásadním námitkám:

Nyní bych se ráda vyjádřila k námitkám (právě v expertíze paní Ludmily Cvikové) ohledně chybějící finanční strategie, PR plánování, plánování distribuce... Všechny tyto složky považuji také pro realizaci projektu za zásadní. Když jsem se ale dopracovala k verzi ideové koncepce, kterou jsem považovala za uspokojivou a v žádosti předkládám, bohužel už mi zbývalo velmi málo času k hledání zkušeného producenta. S podáním žádosti jsem ale nemohla otálet, protože na podzim se má uskutečnit první, důležitá cesta mého hlavního protagonisty Purny a jeho přátel do Nepálu a bez zaznamenání této návštěvy budeme jen těžko v projektu pokračovat. Podpora fondu je pro nás v tuto chvíli zásadní. Vzhledem k plánu 5-letého časoběru a formě výzvy – Vývoj dokumentárního filmu, rozhodla jsem se v této rané fázi vystupovat jako producent sama a začít hledat vhodného producenta teprve při práci na vývoji.

Během práce na projektu od doby podání žádosti se mi podařilo získat oficiální dokument z filmového centra z ČT – LOI (viz příloha) a vstoupila jsem do jednání se zkušeným producentem Radimem Procházkou (viz jeho vyjádření v příloze).

Proč žádám grant:

Po svém úspěšném distribučním debutu Ničeho nelituji (vznikl za podpory SFK) jsem pracovala pro Českou televizi. A myslím si, že jsem i na tomto produkčně značně stísněném poli, dokázala vytvořit projekty, které měly smysl. To je pro mě velmi důležité.

V poslední době jsem se však zejména na práci v mezinárodní koprodukcí na projektech EBU dostávala do vnitřně neuspokojivé situace. Natočila jsem sice filmy, které byly přijaté a ceněné na televizních festivalech (naposledy Ernestýna: Life is Labyrinth na Prix Jeunesse International), spolupracovala jsem se skvělými profesionály, například s Phillis Fermer ze ZDF, ale čím dál víc mě začínaly vadit limity, které tyto formátové série nutně nastavují. Další okolností, kdy jsem se už opravdu musela zamyslet, co dál, byla zkušenost s mým posledním distribučním titulem Moje století (2019, cena z festivalu dokumentů o historii Won Together), který jsme realizovali za šibeničních 16 natáčecích dní a to s 25 stoletými respondenty po celé republice. Po sice

úspěšné premiéře tohoto filmu jsem si řekla, že se situaci, do které uvádím svůj štáb a sebe, a která pak nutně limituje i výsledek, musím pokusit změnit.

Cílová skupina a distribuční strategie našeho projektu:

Co se týče cílové skupiny, které je náš film určen – v projektu zmiňuji, že jsme již existující materiál o Nepálcích promítali na několika středních školách a v mladých lidech to vyvolalo velký zájem dozvědět se víc o hrdinech, kteří jsou jen o několik málo let starší než oni sami, a přesto je jejich situace natolik odlišná. Velmi se mi osvědčila spolupráce s neziskovou společností SIMI, která náš film Ženy od vedle (o seniorkách, které k nám emigrovaly v době jugoslávského konfliktu) stále úspěšně využívá na svých seminářích s migrantskou tematikou jak ve školách, tak pro širokou veřejnost a působí osvětově... Nyní distribuji film Moje století prostřednictvím Kinedoku na mnoha místech a kinosálech. Jsem režisérem - autorem, který projekce osobně navštěvuje a hovoří s diváky (nyní se chystám do Napajedel a do Zlína). Navíc díky zájmu o náš film se podařilo Kinedoku rozšířit síť svých promítacích míst. Zaměření na komunikaci s lidmi v regionech považuji za důležitou a dosud poněkud opomíjenou. O své filmy jsem zvyklá se postarat, propagovat jejich poslání – jinak by mi to celé nedávalo smysl.

Díky předcházející zkušenosti s uváděním mých filmů mám dostatečně realistické povědomí o distribuci dokumentů. Patří k menšinovým, tomu je třeba cíleně přizpůsobit marketingovou a PR kampaň. Budoucí publikum budou tvořit zájemci o samotný žánr, u nich by velmi pomohla premiéra na nějakém významném festivalu, v ČR především v Jihlavě. Už jsem zmiňovala zkušenost se školními projekcemi, kde lze projekce propojit s návaznými, vlastními projekty studentů v rámci občanské výchovy. Další část publika tvoří zájemci o samotné téma. To je v dnešní době stále živé a kontroverzní, takže by mohlo nalákat do kin o něco více diváků. V neposlední řadě nám scény z odlehlých končin samotného Nepálu mohou pomoci přilákat část obecnstva zájímající se o hlubší náhled do života a zvyklostí v pro nás exotické destinaci.

Děkuju za pozornost, srdečně zdravím a těším se na setkání

Theodora Remundová

Přílohy k mému vyjádření:

- 1)LOI – ČT
- 2)Vyjádření Radima Procházky

Theodora Remundová
Náměstí Před bateriemi 14/602
162 00 Praha 6

V Praze dne 4.6.2019

Letter of Intent – Nepálci v Jablonci

Vážená paní producentko,

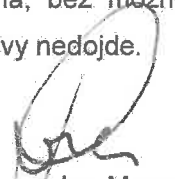
tímto potvrzuji jménem České televize zájem podílet se na vývoji celovečerního distribučního dokumentárního filmu „Nepálci v Jablonci“ (scénář a režie: Theodora Remundová), který byl České televizi nabídnut.

Ústředními postavami časosběrného dokumentárního filmu je skupina mladých Nepálců, kteří ve své domovské zemi zatoužili po zkušenosti, vzdělání i zlepšení své životní situace a zareagovali na inzerát z České republiky, který nabízel pracovní příležitosti pro cizince. Hlavní postava z Kathmandu, ostatní z menších nepálských městeček a z himalájského podhůří s buddhistickým či hinduistickým zaměřením se tak ocitají v české továrně v Jablonci nad Nisou. Snaží se zorientovat v diametrálně odlišném prostředí, které je udivuje nelaskavostí. V interakci s domácími všichni včetně českých postav mohou postupně poznávat lépe sami sebe.

Další podrobnosti a podmínky spolupráce budou definovány koprodukční smlouvou. Smlouva bude projednána, jakmile budou k dispozici ucelené úvahy o produkčním, finančním a distribučním zajištění projektu. Tento dopis je deklarací o zamýšlené spolupráci a podpisem tohoto dopisu se ČT zavazuje vést v dobré víře další jednání o uzavření smlouvy, která vymezí práva a povinnosti Vaše i ČT při vývoji filmu. Upozorňujeme, že v ČT podléhá uzavírání smluv stanoveným interním pravidlům, důvodné očekávání uzavření smlouvy je možné až po příslušném interním schválení smluv v systému ČT a po dohodě na všech podmínkách koprodukční smlouvy.

ČT dále prohlašuje, že je srozuměna s tím, že náklady, jejichž vznik lze v souvislosti s dosavadním i dalším jednáním o spolupráci a podmínkách smlouvy předpokládat, představují náklady obvyklé při jednáních o srovnatelných transakcích a každá ze stran si je nese sama, bez možnosti nárokovat jejich kompenzaci po straně druhé, a to v případě, že k uzavření smlouvy nedojde.

V úctě



Jan Maxa
ředitel Vývoje pořadů a programových formátů ČT

Ahoj Theodoro,

tvé nabídky si velmi vážím a pojd'me to pořádně probrat.

Je dobře, že se takto výrazný tvůrce jako Ty rozhodl navázat užší a dlouhodobou spoluprací s producentem. Věřím, že to ocení i Fond, který na slabé profesionální zázemí v této oblasti dlouhodobě upozorňuje.

Klíčové je, že Tvůj projekt je silný autorsky. V takovém případě je to radost o něm uvažovat prakticky, hledat cesty financování i jeho budoucí exploatace. Zároveň si nemusíme zastírat, že je to projekt každý coulem menšinový, vyžadující veřejnou podporu i přiměřená očekávání z hlediska počtu diváků. Za zvážení stojí v Tvém případě zatím téměř zcela opomíjená mezinárodní spolupráce, jejíž synergie může z menších národních projektů udělat výrazné mezinárodní události, hlavně na festivalové scéně.

Já v tuto chvíli musím podrobně zvážít jediné: abych nepřekročil únosnou míru počtu projektů, na kterých pracuju. Ale i kdyby nám to tentokrát nevyšlo, tak bych Ti určitě pomohl oslovit některého z kolegů...

Ještě jednou děkuju,

Na Pozorce, 15. 7. 2019


Radim Procházka

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Vesmírná loď bláznů |
| Evidenční číslo projektu | 2987-2019 |
| Název žadatele | nutprodukce s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Tereza Krejčí |
| Datum vyhotovení | 25.6.2016 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Hlavní silné stránky

- velmi zajímavé téma
- hlubší znalost problému z praxe autora s duševně nemocnými
- předpoklad účasti na dokumentárních workshopech

Hlavní slabé stránky

- projekt ve fázi námětu
- nejasné zpracování tématu
- žádná zajištěná koprodukce pro vývoj
- režijní debut

Projekt se zabývá velmi zajímavou oblastí lidského života – duševními nemocemi, postojem společnosti k duševním nemocem i lékařskému přístupu. Autor se na tento fenomén snaží dívat ze všech stran, což je výhodou i největším problémem projektu. Struktura projektu je zatím roztříštěná, výrazná postava vypravěče-autora neukotvená, způsob zpracování nejasný. Velkým realizačním problémem je natáčení s duševně nemocnými lidmi a získání souhlasu s jejich natáčením. Rozpočet je nižší, pohybuje se spíše v limitech televizního natáčení. Producent předpokládá koprodukci s Českou televizí (žádná konkrétní jednání však neproběhla).

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je jasná, srozumitelná, úplná. Producent považuje film za kulturně náročné kinematografické dílo, zdůvodnění se věnuje hlavně finanční stránce projektu.

Producent předpokládá natočení ukázky v rámci období vývoje.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je celkově nižší, i jednotlivé položky rozpočtu se pohybují ve finančních hranicích spíše televizního než filmového projektu.

Proti jednotlivým položkám rozpočtu nelze zásadně nic namítat.

Finanční plán počítá s podporou Fondu a vlastním vkladem producenta. Zmíněna je plánovaná spolupráce s Českou televizí, bylo by vhodné již v této fázi mít nějaké vyjádření tohoto koproducenta o podpoře projektu.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Pro autora je projekt režijním debutem. Autoři předpokládají účast na dokumentárních workshopech, což je v této situaci žádoucí, žádné konkrétní akce ale potvrzeny nejsou.

Jakkoli je téma zajímavé a požadují za žádoucí ho zpracovat, přiložené dokumenty mě nepřesvědčily o přesahu díla nad rámec běžného televizního dokumentu.

Nejasný je především způsob zpracování – zatím poměrně problematické ukotvení vypravěče a režiséra v jedné osobě, prolínání vypravěče jako komentátora a zároveň zachycení jeho vlastních prožitků a rozpohybování, vyprávění založené hlavně na výpovědích a ilustračních obrázcích. Producent zmiňuje i využití archivního nebo animovaného materiálu, forma a způsob tohoto využití však vůbec jasné nejsou.

Výrazným realizačním problémem tohoto projektu je natáčení s duševně nemocnými osobami. Je možné od nich získat souhlas k natáčení? Mohou ho udělit oni? Budou ochotni natáčet? Varianta natáčení s úpravami pro nerozpoznatelnost natáčené osoby je pro filmový dokument z mého pohledu nevhodná.

Distribuční a marketingová strategie projektu odpovídá jeho povaze, předpokládá spíše alternativní

způsoby distribuce.

Harmonogram je pro realizaci vývoje dostatečný.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Pro režiséra je projekt celovečerním debutem. Ostatní členové autorského týmu mají s filmovou dokumentární tvorbou zkušenosti. Producentská společnost má pro realizaci projektu dostatek zkušeností.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Návštěvníci |
| Evidenční číslo projektu | 2988-2019 |
| Název žadatele | Cinémotif Films s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jarmila Poláková |
| Datum vyhotovení | 25. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Předložený příběh Zdenky a její rodiny má základní atributy mnoha běžných životů - konfrontace našich představ s realitou, vyrovnání se s novými podmínkami, sladění rodinného života a práce, rozdělení rolí v rodině, byrokracie kontra běžný život, sociální rozdíly a etnická rozmanitost v našem okolí, hrozba nevratných klimatických změn, hrdinové chtějí prchnout z ruchu města a i na zamrzlém ostrově se na ně valí turisté. Ale v extrémních podmínkách města na ostrově kde čtyři měsíce v roce je tma a v další čtyři měsíce slunce nezapadá a většinu roku je krajina pokryta sněhem jsou všechny běžné peripetie velmi ostře kontrastní a vyostřené. Treatment dává naději na vznik velmi silného film jak po stránce příběhu hlavních postav tak filmového zobrazení tohoto příběhu.

To, že se režisérka dobře s protagonistkou zná dává naději na její otevřenost. Režisérka předpokládá, že Zdenka bude sama natáčet v době kdy štáb nebude na místě – to má výhodu finančních úspor a možnost zachycení události, u kterých štáb nemůže být a bezprostřednost, na druhou stranu úskalí určité autocenzury a stylizace protagonistky.

Je skvělé, že režisérka natočila odjezd Zdenky s rodinou a zachytila jejich náladu očekávání a první dny v nové prostředí.

Producentka podrobně popsala dosavadní práci na vývoji z hlediska prezentace projektu v tuzemsku (LOI Česká televize) tak osobních jednáních na industry mítincích v zahraničí a její záměr koprodukce s norským partnerem je doložena LOI.

Předložený rozpočet vývoje projektu je podhodnocen v souvislosti s rozsahem popsaných předtáček a výstupu vývoje, kterým má být trailer pro závazný vstup koproducenta, vyhledávání vhodného sale agenta...

Předchozí práce jak režisérky tak producentky dávají předpoklad, že se jim podaří společně s celým štábem uskutečnit popsanou realizaci projektu Návštěvníci. Výše požadované podpory vzhledem k rozsahu vývoje není vysoká.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je úplná a má všechny žádané přílohy. Z treatmentu a autorské explikace je jasná představa režisérky o tématu, který chce zpracovávat a způsoby natáčení s kombinací dvou natočených materiálů – jednoho protagonistkou plus její audio deníky a materiálem natočeným štábem. Producentka má promyšlenou prezentaci projektu na zahraničních industry platformách a workshopech, pracuje na zajištění koprodukce a zdrojů financování budoucí výroby. Také spolupráce s dramaturgyní je dobře popsána.

Jako slabinu vidím rozpočet, který je převážně vyčíslen v paušálních položkách. Až z komentáře k rozpočtu vyplyne – kolik dnů zamýšlejí při vývoji natáčet. Časový harmonogram vývoje v producentském záměru je odlišný od harmonogramů uvedených ve formulářích. Harmonogramy ve formulářích se shodují.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je ve většině položek vyčíslen v paušálních částkách, což není dobré. V komentáři k rozpočtu je uvedeno, že je záměr v průběhu vývoje natáčet 21dnů ve dvou výjezdech. Proto se domnívám, že honoráře pro kameramana a zvukaře jsou podceněny - vychází jim denní nasazení za cca 1.700,- (je to se štábem projednáno?). V treatmentu je zmíněno, že v Norsku je draho (a tak to je) z toho vyplývá i zákonná sazba na diety na den 55EURO, pro 4 osoby na 21 dnů – 120.120,- Kč a tak se mi 40.000,- v rozpočtu nezdá reálný odhad – i když si budou samozřejmě v apartmánu vařit apod. Jakou kamerou budou natáčet a materiál zálohovat, jakou kameru poskytnou protagonistce není uvedeno - částka 175.000,- není vysoká – spíše nízká. Položka 02-30 není započítána – bude jí určitě potřeba čerpat. Na rozvahu 21dnů natáčení v Norsku a střihu traileru je rozpočet nízký.

Ohledně finančního zajištění - je předložen LOI z ČT, kde se píše, že ČT se chce podílet na **vývoji** dokumentárního filmu Návštěvníci. Ve zdrojích na vývoj ČT není uvedena.

Výše požadované podpory pro tento náročný a dobrý projekt vzhledem k rozsahu jeho developmentu není vysoká.

Věřím, že producentka je schopná zajistit více zdrojové financování, na kterém již dnes během vývoje projektu pracuje.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentka ve svém záměru podrobně popisuje své aktivity během vývoje – prezentace v zahraničí na industri fórech během filmových festivalů. Zaměření se na vyhledání norského koproducenta s možností čerpání zahraničních fondů pro financování výroby. Doložen zájem o koprodukci na filmu od společnosti UpNorth Film. V současné době připravuje žádost na Sundance Institute a jejich The Documentary Fund. Další aktivity ohledně festivalů, distribuce v tuzemsku a v zahraničí má producentka podrobně popsány.

Ohledně tuzemské distribuce jen malá připomínka: ČT většinou dodržuje holdback 6měsíců a VOD distribuce se začíná před TV premiérou.

Časový harmonogram je realisticky nastaven – jak z hlediska předtáček a střihu traileru tak ohledně

zajištění zahraničních koproducentů a uvedení projektu do mezinárodního dokumentaristického povědomí.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Mladá společnost Cinémotif Films s producentkou Kristýnou M Květovou má za sebou zahraniční zkušenosti a kontakty a tento projekt s mezinárodním potenciálem určitě dobře realizuje od vývoje přes výrobu k distribuci. Záměr producentky je spolupracovat na projektech s mezinárodní ambicí a to dokument Návštěvníci je. Filmy na kterých se podílela během svého studia získaly festivalová ocenění.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Návštěvníci |
| Evidenční číslo projektu | 2988-2019 |
| Název žadatele | Cinémotif Films s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | HANA CIELOVÁ |
| Datum vyhotovení | 15.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Návštěvníci má unikátní téma: dokumentuje pobyt české kulturní a sociální antropoložky Zdenky v Arktidě, na nepřístupných Špicberkách, kam se díky prestižnímu grantu dostane i se svým manželem, polárním ekologem a třemi malými syny na několik let. Zdenka se vedle naplňování svého poslání zapojí aktivním způsobem i do místního života a film přináší přímé svědectví o tomto pro zbytek světa prakticky nedostupném místě. Předložený materiál prozrazuje hlubokou znalost hlavní hrdinky i prostředí, ve kterém se octla a o kterém film vypráví. Na jeho mikrosvětě se autorce daří poukazovat na makro problémy a stav moderního globalizovaného světa. Způsob vyprávění přes sledování „zabydlování“ se Zdenky a její rodiny v extrémních podmínkách Arktidy je přitom velice osobní a poutavý. Zároveň má projekt i univerzální, metaforický rozměr o vztahu člověka a planety Země. Autorka má jasnou a konkrétní představu o realizaci. Téma projektu je unikátní nejen na české, ale i na mezinárodní poměry. Film může rozhodně obohatit nejen naši, ale i světovou kinematografii a vyvolat zájem nejen obyčejných diváků, ale i řady odborníků, pro které se může stát neocenitelným svědectvím. Autorka a režisérka v jedné osobě má za sebou řadu úspěšných dokumentárních a experimentálních filmů. Oporou je jí velmi adekvátní tvůrčí tým. Většinou se jedná o mladší filmařskou generaci, ke které patří i producentka Kristýna Michálek Květová, která se dobře orientuje na evropské scéně, což je pro projekt velmi důležité. Žádost a příložené materiály jsou velice kvalitní, až nadstandardní. Žádost je podávána opakovaně, v meziobdobí proběhla řada rešerší včetně předtáček. Natočený materiál, který je prezentován v sestříhané ukázce, působí velice přesvědčivě. Potvrzen je zkušený norský partner, který se specializuje na podobné dokumenty. Žadatel cílí také na Sundance Institute, a projekt je přihlášen do řady mezinárodních koprodukčních platforem. Žadatel má jasnou představu o silných stránkách projektu a o tom, na jaký typ diváků cílit. Marketingová a distribuční strategie je detailní a propracovaná, festivalová strategie je reálná. Potenciální český distributor je dobře vybrán, i když není zatím potvrzen. Počítá se s uvedením v ČT, která je koprodukčním partnerem (LOI přiloženo). Rozpočet na vývoj je vzhledem k celkovému odhadovanému rozpočtu adekvátní.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Skvěle připravený a detailně propracovaný předložený materiál (který obsahuje i působivou obrazovou složku) prozrazuje hlubokou znalost hlavní hrdinky a skrze ni i prostředí, ve kterém je doslova (i když pouze na čas) „doma“. Pro dokumentaristu je něco takového jedinečnou a neopakovatelnou příležitostí, která se vyskytne jednou za život. Autorka je rozhodnutá nenechat si ji ujít a využít ji co nejlépe: je evidentní, že se do látky ponořila a že má k ní silný osobní vztah. Nejde jí o senzačnost nebo lacinou efektnost, zajímá se o hlubší problémy „umělého“ arktického města Longybearynen, kde většinu obyvatel tvoří neustále se střídající mezinárodní vědci, ale i Norové a jejich asijské pomocnice v domácnosti. Velice zajímavé a dobře zvolené jsou i vedlejší postavy, skrze které se Zdenka s tímto světem seznamuje. Na tomto mikrosvětě se jí daří poukazovat na makro problémy a stav moderního globalizovaného světa, jako je vzrůstající sociální nerovnost, ničení přírody, klimatické změny a podobně. Způsob vyprávění přes sledování „zabydlování“ se Zdenky a její rodiny v těchto nehostinných končinách a extrémních podmínkách je přitom velice osobní a poutavý. Zároveň má projekt vedle tohoto intimního rozměru i univerzální, metaforický aspekt o vztahu člověka a planety Země. Autorka a režisérka v jedné osobě má velice jasnou a konkrétní představu o realizaci, a to včetně zvukové složky.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autorka je pro projekt víc než vhodná: jeho hlavní hrdinka Zdenka je její osobní přítelkyně, a je zřejmé, že obě jsou pro projekt zapáleny a odhodlány udělat pro něj i v nesnadných podmínkách všechno, co bude v jejich silách. Z předloženého materiálu číší neobvyklé osobní nasazení. Autorka a režisérka v jedné osobě zároveň není žádná začátečnice, má za sebou řadu dokumentárních a experimentálních filmů a mezinárodní úspěch jí přinesl především její celovečerní dokumentární snímek Danielův svět. Oporou je jí dramaturgyně Klára Tasovská, která je zároveň sama úspěšnou dokumentaristkou, kameraman dokumentárních a krátkých snímků Vojtěch Vančura a všestranná stříhačka Hedvika Hansalová, nebo mistr zvuku Jan Richter, se kterým režisérka spolupracovala už dříve. Většinou se jedná o mladší filmařskou generaci, ke které patří i producentka Kristýna Michálek Květová, která se se svými projekty účastnila řady mezinárodních platforem a evidentně se dobře orientuje na evropské scéně, což je pro projekt velmi důležité.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma projektu je unikátní nejen na české, ale i na mezinárodní poměry: na téměř uzavřené místo, které popisuje, není snadné se dostat a už vůbec ne dostat se mu takhle „pod kůži“. Film může rozhodně obohatit nejen naši, ale i světovou kinematografii a vyvolat zájem nejen obyčejných diváků, ale i řady odborníků, pro které se může stát neocenitelným svědectvím.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je velice kvalitně zpracována a z příloženého, nadstandardně připraveného materiálu jsou zřejmé zkušenosti producentky a ambice pohybovat se na mezinárodní scéně. Žadatelem je poměrně mladá společnost, založena v roce 2016. Na jaře 2019 dokončila celovečerní dokument The Sound Is Innocent, jenž byl uveden na několika mezinárodních festivalech. V ČR jej bude žadatel sám distribuovat. Ve fázi vývoje je hraný film švýcarské režisérky, jenž bude mezinárodní koprodukcí, a také další hraný český debut. Žádost je podávána opakovaně. Od té doby proběhla řada rešerší včetně předtáček. Natočený materiál, který je prezentován v sestříhané ukázce, působí velice přesvědčivě. Natáčení na Špicberkách je ale pochopitelně náročné, a proto chce režisérka s producentkou absolvovat ještě několik testovacích natáčení v srpnu až září, než započne samotná výroba plánovaná na celý rok 2020 až do května 2021. Představy o realizaci má žadatel jasné. Potvrzen je zkušený norský partner, který se specializuje na podobné dokumenty. Projekt je přihlášen na mnohá mezinárodní pitching fóra i jiné koprodukční platformy, orientující se na filmy ze střední a východní Evropy. Žadatel cílí také na Sundance Institute, od kterého by chtěl získat i finanční podporu. Žadatel má jasnou představu o silných stránkách projektu a také o tom, na jaký typ diváků má především cílit. Marketingová a distribuční strategie je detailní a propracovaná, žadatel má také velice dobrý přehled o festivalech, ze kterého se odvíjí reálná představa o festivalové strategii. Potenciální český distributor je dobře vybrán, není ale zatím potvrzen. Počítá se s uvedením v ČT, která je koprodukčním partnerem (LOI přiloženo). Rozpočet na vývoj je vyčíslen na 1,4 mil Kč, což je vzhledem k celkovému odhadovanému rozpočtu 7,5 mil adekvátní. SFK by měl přispět sumou 600 000 Kč. Dalšími 2 položkami ve financování vývoje je 340 000 Kč ze Sundance Institute (zatím nepotvrzeno) a 100 000 Kč finanční vklad samotného žadatele.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Návštěvníci |
| Evidenční číslo projektu | 2988-2019 |
| Název žadatele | Cinémotif Films s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ludmila Cvikova |
| Datum vyhotovení | 26-06-2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Planovaný dokument *Navštěvníci* má zamer sledovať českú kultúrnu a sociálnu antropologickú Zdenku a jej rodinu počas vzácného času, ktorý jej bol vďaka norskému grantu ako výskumnícke vyhradený stráviť v najsevernejšom meste našej planety: Longyearbyen na Spicbergoch. Režiserka sa chce venovať niekoľkým líniam: Zdenke ako výskumnícke a vplyvu, aký má takéto pomerne radikálne rozhodnutie na celú rodinu (która pozostáva ešte z manžela/tiez výskumníka/ a troch malých detí). Ďalej chce pomocou Zdenky a pod povrchom odhalovať pravidlá života miestnych ľudí a tiež odhalovať, kto vlastne v meste žije. No a nakoniec aj subtilne zaznamenať zmeny samotného mesta, ktoré v poslednom období pod tlakom globalizácie prebiehajú dosť rýchlo. Režiserka má na to obdobie dvoch rokov, pretože dostať povolenie na dlhší pobyt v tomto meste je nemožné. Povolenie Zdenky na výskum otvorilo zároveň brány českej filmárke Veronike Liskovej, čo je jedna z unikátnych a vysnívaných sancí asi pre každého filmára.

Pre mňa osobne je to jeden z najzaujímavejších a najprofesionálnejšie pripravených projektov, ktoré som doteraz ako expert mala možnosť čítať. A bolo to čítanie príjemné po všetkých stránkach - obsahovo, štruktúrne a systematicky je všetko presné a s citom vypracované. K projektu sú pridané aj ukážky uz z natocených sekvencií, ktoré len potvrdili pozitívny dojem zo žiadosti. Jedine, nad čím som trochu zaváhala (a myslím si, že tvorcovia tiež) je otázka, či je názov *Navštěvníci* najšťastnejšou voľbou.

Žiadosť je vypracovaná profesionálne a presne. Nastala tu vzácná symbióza medzi kreatívnou časťou vypracovanou režiserkou Veronikou Liskovou a časťou organizačno-produkčnou, vypracovanou producentkou Kristýnou Michalek-Kvetovou. Projekt má tiež zabezpečený solídny tím a solídny finančný plán, vrátane zahraničnej koprodukcie.

| | |
|------------------------|-------------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|------------------------|-------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Dokument bude mat niekoľko vrstiev a bude sa ich snažiť prebadať do hĺbky. Režiserke nejde len o to, aby sledovala mladá českú výskumníčku a jej rodinu pri dvojročnom pobyte na tomto unikátnom mieste na zemi a tiež nielen o to, aký vplyv takéto dosť radikálne rozhodnutie môže mať na celú rodinu. Pri svojich už uskutočnených návštevách mestiečka našla autorka ďalšie zaujímavé témy: miestni obyvatelia versus prisťahovalci, nové i staré zákony, ktoré tu platia a sú iné než v ďalekom Nórskom kráľovstve, pod ktoré legislatívne Spicbergy spadajú. Vytipovala si už aj niekoľko protagonistov, ako napr. Amerického novinára, mladého Nora s Džonovým syndromom, či komunitu thajských prisťahovalkyň. Chce sa sústreďiť i na vplyv globalizácie a najazdy platených turistov. Zdá sa, že dnešnému modernému človeku „homo turisticus“ už takmer nič nie je prekážkou a už vôbec nič nie je sväte. Myslí si, že už tieto témy, ktoré sa režiserke pri jej researchi ponúkli, budú dostatočne bohaté na ďalšie spracovanie, ale keďže ide o dokumentárny film, veľa iných zaujímavých tematických línií sa jej určite ponúkne ešte aj ad hoc, počas natáčania. Aby nestratila momentum, keď rodina Zdenky toto rozhodnutie urobí, rozhodla sa režisérka odísť z Prahy natocit. Teraz zostáva výzvou, aby film dostal podporu a tvorcovia nestratili momentum výskumu, ktorý je relatívne krátky. Na veľké šťastie režiserky antropologička Zdenka s ňou úzko spolupracuje a zrejme má k tomu i talent a vedie si akési videodeníky. Verí tomu, že ide o unikátny a originálny projekt s osobným a originálnym prístupom režiserky, ktorá je pre látku zapálená a je s ňou úzko a osobne zviazaná.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Ako som už spomínala, po precítaní projektu som nadobudla dojem, akoby medzi režiserkou a producentkou existovala vzácna pracovná symbióza, vzajomne sa dopĺňajú a obe sú zapálené za vec. Takisto presvedčivá je aj dramaturgická Klára Tasovská a jej explikácia. Dokazom je pre mňa aj to, že napriek tomu, že doteraz projekt nedostal podporu, tak režiserka ako producentka sa snažia „zachrániť situáciu“ v tom zmysle, že pokračujú v researchi a v sledovaní výskumníčky Zdenky na Spicbergoch, keďže ide o unikátnu a časovo obmedzenú životnú situáciu. Aby nestratili túto vzácnu príležitosť, snažia sa rôznymi spôsobmi získať materiál pre dokument o čom svedčí aj pripojený zoznam. Projekt má zabezpečené všetky kreatívne zložky, vrátane dramaturgickej, kameramana, strihачky a všetko je pripravené na realizáciu a ďalší vývoj.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Zameraním Veroniky Liskovej je natocit kreatívny dokument, kde originálny námet je prízvláčne formálne spracovaný. Mladá antropologička Zdenka predstavuje určitú generáciu v určitom časovom historickom období. Je to generácia mladých a slobodných ľudí, ktorí majú síce iné restriktie, ale môžu sa slobodne rozhodovať v ktorom kúte sveta chcú žiť a pracovať. Toto je globálna téma zaujímavá pre mladých z celého sveta a tým presahuje i rámec európskej kinematografie. Tiež miesto, kde sa dokument „odohráva“ je výsostne zaujímavé, už aj preto, že pre drvivú väčšinu z nás nedostupné. Svoju originalitu v prístupe a spracovaní témy preukázala autorka už svojím predchádzajúcim dokumentom a som presvedčená, že svojím novým filmom seba i nás posunie o krok ďalej. Verím tomu, že tento dokument vzbudí záujem i medzinárodne a stane sa unikátnym záznamom miesta a doby.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Projekt Navstevnici je premysleny obsahovo do takej miery, do akej sa dokument vopred premysliet da, reziserka a kameraman maju jasny vizualny koncept a producentka spolocnost ma logicky plan financovania. CZ TV ma zaujem o projekt, LOI je pripojeny k ziadosti. Velmi pozitivny LOI napisal aj norsky koproducent, producentka ma zamer ziadat o grant Sundance Institute a jeho Documentary Fund. Od SFK ziada podporu 57 % odhadovanych nakladov. Vklad producentskej spolocnosti predstavuje 10%. Producentka explikacia obsahuje vyklad doterajsieho vyvoja a zamer nasledovneho vyvoja: financovanie v CR, koprodukcie a hlavne tiez prezentacie na medzinarodnych trhoch. Myslim si, ze tento autenticky a vynimocny projekt ma sancu oslovit a zaujat a teda medzinarodne i prerazit. Planovane financovanie nie je komplikovane a je logicke, co moze koproducentov tiez presvedcit. Jasne vypracovane su aj marketingova a distribucna strategia. Napriek tomu, ze producentka spolocnost je relativne mlada, zalozena v roku 2016, zda sa, ze aj v tejto oblasti nastupuje vyrazna generacia kvalitnych profesionalov.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | UNES-CO |
| Evidenční číslo projektu | 3001-2019 |
| Název žadatele | endorfilm s.r.o |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Štefan Uhrík |
| Datum vyhotovení | 17. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt se už o podporu ucházel ve výzvě pro experimentální filmy, kde neuspěl. Proto je žadatelem předložen zde, přičemž koncept, scénář i režisérská explikace zůstaly beze změny. Hlavní myšlenka je velmi aktuální. Její závažnost demonstruje i fakt, že v instalační podobě nás zastupoval na prestižním Biennale architektury v Benátkách. Autorka se snaží upozornit na problém, který sužuje mnohá města na světě zapsané do seznamu památek UNESCO: jejich centra se stávají turistickými skanzeny a původní obyvatelé je opouštějí. V tomto případě se jedná o Český Krumlov, který chce autorka „oživit“ tím, že ve městě pronajme několik bytů, ve kterých umístí normální české rodiny a zaplatí jim za to, že budou ve městě plněm turistů provádět typické každodenní činnosti, které z nich už vymizely. Tato činnost bude několik měsíců snímána 4 kamerami a natočený materiál posléze sestříhán do 70 minutového filmu. Autorka / režisérka Kateřina Šedá je známá ve světě výtvarného umění nejen doma, ale i v zahraničí. Ve svých projektech se zabývá sociální architekturou, s čistým filmem jako takovým zatím zkušenost nemá. Oproti předešlé žádosti je tým doplněn ještě o vhodně zvolenou dramaturgyni, která je i zkušenou střiháčkou. Klíčovou postavou bude totiž osobnost střiháče, ten zatím ještě není potvrzen. Ústředím tématem projektu je problém, jenž je pro současný svět univerzální, a díky tomu může zaujmout i v zahraničí, a to především mezi galeristy. Žadatelem je zkušená produkční společnost, která má na svém kontě umělecky ambiciózní a mezinárodně úspěšné tituly. Producent o autorce Kateřině Šedé už natočil tři dokumentární filmy, takže její práci důvěrně zná. Distribuční strategie je popsána jen stručně, nicméně hlavní tři distribuční kanály (festivally, města, kterých se problém týká a exploatace v galeriích) jsou správně definovány. Podstatnou změnou prošel rozpočet a strategie financování. Momentálně je vedle vkladu producenta a autorky a podpory SFK jediným dalším zdrojem financování příspěvek z programu MEDIA, ten je ale zatím ryze hypotetický. Oproti předešlé žádosti se rozpočet zdvojnásobil, aniž by producent tak signifikantní navýšení něčím zdůvodnil. Přitom je původní rozpočet je pro zamýšlené dílo, které je svou povahou opravdu spíš experimentální, mnohem adekvátnější.

| | |
|-----------------|--------------|
| Udělení podpory | Nedoporučuji |
|-----------------|--------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt se už o podporu ucházel ve výzvě pro experimentální filmy, kam svojí povahou patří víc a měl by také zde větší šance obstát, než v konkurenci s projekty často zkušených českých dokumentaristů. To se ovšem nestalo a proto je žadatelem předložen zde, přičemž koncept, scénář i režisérská explikace zůstaly beze změny. Myšlenka celého projektu je velice zajímavá a její závažnost demonstruje i fakt, že v instalační podobě zastupoval ČR a SR na nedávném prestižním Biennale architektury v Benátkách. Autorka se snaží upozornit na problém, který sužuje mnohá města na světě zapsané do seznamu památek UNESCO: jejich centra se stávají turistickými skanzeny a původní obyvatelé je opouštějí. V tomto případě se jedná o Český Krumlov, který chce autorka „oživit“ tím, že ve městě pronajme několik bytů, ve kterých umístí normální české rodiny a zaplatí jim za to, že budou ve městě plněm turistů provádět typické každodenní činnosti, které z nich už vymizely. Tato jejich činnost bude několik měsíců snímána 4 kamerami umístěnými na frekventovaných místech Českého Krumlova a natočený materiál posléze sestříhán do 70 minutového filmu. Jedná se o originální nápad, nelze ale zatím přesně říct, jak bude výsledný tvar vypadat a jaké „herecké kreace“ jeho účastníci vytvoří. Materiál ze staticky umístěných kamer nebude mít samozřejmě dynamiku režírovaného dokumentu. Autorka chce ale film ještě zpestřit výpověďmi účastníků dění, natočenými klasickým způsobem.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

U projektu jsou zatím uváděny jen jeho autorka / režisérka Kateřina Šedá a dramaturgyně Evženie Brabcová, která je i zkušenou střiháčkou. Ta do projektu oproti první žádosti, ve které ještě nebyla uváděna, vnáší další nápady a podněty, jak by se dalo postupovat. Kateřina Šedá je známá ve světě výtvarného umění nejen doma, ale i v zahraničí. Její katalog realizovaných prací je impozantní, často spolupracuje i s galeriemi v zahraničí. Ve svých projektech se zabývá sociální architekturou. S čistým filmem jako takovým zatím zkušenost nemá. Klíčovou postavou pro projekt bude proto osobnost střiháče, ten zatím ještě není vybrán, i když zrovna Brbcová by se nabízela a producent tuto možnost také ve svém záměru zmiňuje.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Na projektu je zajímavé, že jeho ústředím tématem je problém, jenž je pro současný svět univerzální - díky tomu může výsledné dílo zaujmout i v zahraničí. Autorka má na víc slušné mezinárodní renomé v oblasti výtvarného umění a je zde šance, že by o projekt měly zájem různé zahraniční galerie, s kterými v minulosti spolupracovala. Samozřejmě, výsledek je zatím poměrně nejasný, takže o ryze filmařském přínosu lze v současné době pouze spekulovat.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žadatelem je zkušená produkční společnost, která má na svém kontě umělecky ambiciózní a mezinárodně úspěšné tituly. Většinou se přitom jedná o evropské koprodukce. Producent Jiří Konečný má velice dobrý rozhled na evropské scéně a je sympatické, že se zajímá i o takovýto „menší“ projekt, který navíc spadá částečně do oblasti výtvarného umění, architektury a konceptualismu. O autorce Kateřině Šedé navíc už natočil společně s režisérem Janem Gogolou ml. tři dokumentární filmy, takže její práci důvěrně zná. Poté, co žadatel neuspěl ve výzvě pro experimentální filmy, je celý projekt prezentován jako dokument. Žádost je řádně vyplněna. Distribuční strategie je popsána jen stručně, nicméně hlavní tři distribuční kanály (festivaly, města, kterých se problém týká a exploatace v galeriích) jsou správně definovány. Vedle již zmíněného dramaturga, jenž u předešlé žádosti nefiguroval, je jedinou podstatnou změnou samotný rozpočet a jeho financování. Ten se oproti původním 735 tisíc Kč – což bylo pro tento projekt adekvátní, zdvojnásobil na 1,472 milionu, aniž by producent tak signifikantní navýšení něčím zdůvodnil. A to se zde jedná o vývoj. Změnil se i způsob financování: vypadly příspěvky Národní Galerie a Centra Egona Schieleho, přičemž smlouvy měly být s autorkou uzavřeny. Momentálně je vedle vkladu producenta a autorky a podpory SFK (610 000 = 41%) jediným dalším zdrojem financování příspěvek z programu Media (642 500 = 43%) – ale ten je zatím ryze hypotetický (vzhledem k mezinárodně aktuálnímu potenciálu díla sice realistický, ovšem vzhledem k experimentálnímu pojetí už méně). Dle harmonogramu bylo natáčení zahájeno už 14. 5. 2019. Termín dokončení 31. 12. 2021 je realistický.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | UNES-CO |
| Evidenční číslo projektu | 3001-2019 |
| Název žadatele | endorfilm s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Hana Kulhánková |
| Datum vyhotovení | 24.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autorkou a režisérkou předkládaného dokumentárního námětu UNES-CO je známá umělkyně Kateřina Šedá. Dokumentární film by měl být završením jejího originálního projektu pod stejným názvem, který tematizoval osud turisty oblíbeného Českého Krumlova. Kateřina Šedá zde zaměstnala patnáct českých rodin, které po dobu tří měsíců ve městě prováděli „normální“ činnosti, jako by zde opravdu bydleli.

Silnou stránkou je téma projektu (přelidněnost měst turisty a mizející normální život), dále je to renomé umělkyně Kateřiny Šedé a zkušenost produkční společnosti Endorfilm.

Slabé stránky jsem v projektu nezaznamenala, spíš jsem se zamýšlela na tím, jestli by celému projektu prospěla ještě další osoba, která by měla odstup a pomohla s celkovou dramaturgií. Především proto, že se jedná o obří množství natočeného materiálu a bude tedy složité najít vhodnou vyprávěcí linku, která by byla atraktivní pro širokou veřejnost.

Projekt je připraven k vývoji a těším se na výsledek.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Autorkou a režisérkou předkládaného dokumentárního námětu UNES-CO je známá umělkyně Kateřina Šedá. Dokumentární film by měl být završením jejího originálního projektu pod stejným názvem (UNES-CO), který tematizoval osudy turisticky oblíbených měst. Tato místa jsou dennodenně zaplaveny turisty, ale chybí zde normální život, protože se z jejich center staly jen hotely pro turisty a obchody plné zbytečných suvenýrů. V tomto projektu si Šedá vybrala Český Krumlov, kde zaměstnala patnáct českých rodin, které po dobu tří měsíců ve městě prováděly „normální“ činnosti, jako by zde opravdu bydleli. Celý projekt byl součástí prestižního uměleckého bienále architektury v Benátkách, kde do fiktivní firmy/instalace UNES-CO byli nepřetržitě přenášeny záběry ze čtyř kamer v Českém Krumlově, které natáčeli život „zaplacených“ rodin. Celý umělecký projekt natáčeli také studenti FAMU, kteří se po celou dobu ve městě pohybovali. Točili nejen zapojené rodiny, ale i názory místních obyvatel. Zároveň zúčastněné rodiny své zkušenosti sdíleli ve formě deníku na webu projektu.

Z výše uvedeného je tedy vidět, že Kateřina Šedá má velké množství audiovizuálního a osobního materiálu, který bude tvořit základ námětu na připravovaný film. Film by měl zachycovat jeden den v Českém Krumlově. Měl by stavět do kontrastu vyprázdňenost městského centra za svítání a po západu slunce a přeplněnost centra města během dne. Autorka uvažuje, že výsledný film má mít experimentální formu, obraz filmu má být rozdělen do více oken, aby se dalo sledovat dění na více místech. Zároveň by film měl být černobílý, kdy pouze zúčastněné rodiny budou barevné.

Nalezení toho nejvhodnějšího způsobu vyprávění bude největším oříškem celého vývoje filmu. Natočeného materiálu je spousta, autorka je do projektu velmi osobně zapojena a bude potřeba, aby si získala určitý odstup a vnímala i širší publikum, které by měl výsledný film zajímat. Je potřeba myslet na to, že širší publikum často nebude o původním uměleckém projektu nic vědět a je tedy otázkou, jestli je potřeba připravovaný dokument tímto uměleckým projektem nějak rámovat.

Pro mě osobně jsou na celém projektu nejzajímavější reakce místních lidí, které jasně ukazují spektrum celkového vnímání místa, kde žijí. V předložených materiálech to nebylo příliš zmiňováno, ale celý projekt budil u místních obyvatel velké vášně a kritiky (tedy alespoň, co jsem byla schopná zachytit z médií). Není v natočených materiálech někdo, kdo byl původně velkým kritikem tohoto projektu a postupně změnil názor? A jak se tyto reakce projevovali v chování zaměstnaných rodin? Které z rodin byli nejkreativnější a které naopak nejnórmálnější a byl v rodinách někdo, kdo by mohl být hrdinou/hrdinkou celého filmu? Bylo by skvělé, kdyby se do zpracovávaného námětu dostal dialog o každodennosti, práci, komercializaci míst, kde žijeme, autentičnosti, zážitcích, prostě životě celkově.

Připravovaný námět naplňuje cíle této výzvy.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autorkou námětu a režisérkou je známá umělkyně Kateřina Šedá. Jelikož je připravovaný film součástí komplexního uměleckého projektu, který Kateřina Šedá realizovala a to úspěšně, tak je určitě v jejím zájmu, aby i film dopadl dobře a budil otázky.

Na filmu se jako dramaturgyně bude podílet Evženie Brabcová, které je zkušená střihačka. V tohoto námětu se dramaturgie i střih prolínají, protože je všechn materiál natočen a možné variance vyprávění se budou vytvářet ve střihně.

Je otázkou, jestli projekt potřebuje ještě další osobu, která je dramaturgicky zkušenější a mohl by do celého projektu přinést další úhel pohledu. Především, kdy výsledkem má být experimentální film pro širokou veřejnost.

Producentem je úspěšný producent Jiří Konečný a jeho společnost Endorfilm. Jiří Konečný má mnoho zkušeností s mezinárodní koprodukcí a v mnoha svých projektech se nebojí riskovat (ať už z pohledu tématu filmu nebo jeho formy – například nezapomenutelný film Aferim!). Jiří Konečný se navíc podílel na dokumentech, které o Kateřině Šedé dříve natočil Jan Gogola ml., takže se navzájem dobře znají.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Připravované téma se týká mnoha evropských i světových měst. A v kombinaci s renomé autorky projektu Kateřiny Šedé je velmi pravděpodobné, že o připravovaný dokument bude v zahraničí zájem.

Film by měl být vytvářen v koprodukcí s Itálií a Velkou Británií.

Je dobře, že autorka má s filmem velké ambice a distribuci výsledného filmu vidí komplexně. Kromě mezinárodní premiéry a distribuce v českých a zahraničních městech, kterých se téma turistického přelidnění týká, plánují projekce i v uměleckých prostorech galerií. A společně s filmem UNES-CO by chtěli distribuovat i dokumenty, které o Kateřině Šedé natočil Jan Gogola ml. v produkci Endorfilmu.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace v žádosti jsou úplně a srozumitelné. Osobně bych ráda uvítala, kdyby byli v materiálech více reflektovány kritické hlasy, které se vyjadřovali k původnímu uměleckému projektu. UNES-CO jsem samozřejmě zaznamenala v médiích a zajímalo by mě, jestli právě ty kritiky byly ojedinělé anebo jestli se k projektu vyjadřovali místní lidé i pozitivně (z médií to tak nevypadalo).

Náklady na vývoj jsou 1,5 mil. Kč (náklady na výrobu 2.350.000 Kč), největší položky zahrnují především post-produkční práci s již natočeným materiálem a finance pro režiséra a dramaturgyni/střihačku, které budou společně hledat nejvhodnější formu vyprávění. Vzhledem k atraktivnosti tématu a složení štábu mi požadavek na příspěvek z Fondu kinematografie (610 000,-) přijde oprávněný. Film by měl být hotový do konce roku 2021.

Producent plánuje žádat o další finance z programu Media a osobně by mě zajímalo, jak přesně ji bude probíhat koprodukce s Itálií a Velkou Británií (jaké společnosti chtějí do projektu zapojit).



Státní fond kinematografie
Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Praha, 22. 7. 2019

Věc: Projekt 3001-2019 UNES-CO - reakce na expertní analýzy

Vážená paní Košická, vážení členové Rady,

posílám vyjádření ke dvěma zaslaným analýzám.

V příloze je vyjádření Kateřiny Šedé.

Oba experti se vyjadřují velmi pozitivně. Štefan Uhrík projekt nedoporučuje, přestože většinu jeho složek chválí. Pokud tomu správně rozumím, je důvodem k nedoporučení jeho přesvědčení, že projekt patří do výzvy na experiment a že měl adekvátně k tomu zůstat rozpočet nižší. Obojí si dovolím rozporovat. Projekt není experimentální v tom smyslu, jak chápu definici výzvy na experiment. Při předchozím podání jsem ho tak v určitém smyslu vnímal, ale myslím, že jsme si to s Radou navzájem vysvětlili – byla do cenná zkušenost a posunulo nás to v přípravě projektu dál. Nyní procházíme vývojem filmu, jehož výchozím bodem je sice poměrně radikální materiál, ale který svým pojetím patří do výzvy určené dokumentárními filmům.

Předložený rozpočet i finanční plán tomu odpovídají a dofinancování podporou MEDIA Development považuji za naprosto reálné.

S přátelským pozdravem

Jiří Konečný

FILM UNES-CO

Cílem dvouletého projektu bylo nejen ukázat problémy turisticky přetíženého města, ale současně se je pokusit řešit. Řada věcí se podařila naplnit, jak dokládá aktuálně probíhající výstava UNES-CO v Egon Schiele Art Centru v Českém Krumlově a obsáhlá publikace UNES-CO, ANEB DIVADÝLKO PRO TURISTY, která právě vychází. Vedení města zásadně omezilo vjezd aut a taxislužby do centra, na začátku léta zahájilo regulaci turismu výběrem poplatků od návštěvníků, vzniklo komunitní centrum Prádelna, připravuje se výstavba nového bazénu atd.

Od začátku jsem se snažila, aby byla celá akce dobře a pečlivě zdokumentovaná, proto jsem se rozhodla ji mapovat několika různými směry. Jednotlivé rodiny denně zapisovaly svoje postřehy v denících na webu projektu, s místními obyvateli jsem vedla stovky rozhovorů, do terénu jsem pozvala i studenty FAMU, kteří celé tři měsíce v ulicích zachycovali, jak projekt probíhá a jak na něj místní reagují (jejich film by měl být dokončen na podzim 2019). Jsem tedy přesvědčená o tom, že se mi projekt podařilo dostupnými prostředky dobře zdokumentovat a nemám proto ambici vytvořit další film, který by detailně sledoval jednotlivé fáze projektu. Materiál natočený průmyslovými kamerami mě fascinoval a inspiroval sám o sobě a přiměl mě přemýšlet o tom, jak by bylo nejlepší s ním naložit. Od již existujícího projektu se chci zcela odpoutat a k tématu přistoupit podle toho, co bude pro filmové pojetí nejlepší. Film bude mít pravděpodobně i jiný název.

Základním principem filmu by bylo téma „UNES-CO“, které by se posunulo do zcela absurdní roviny a skutečně bychom ve filmu (pomocí postprodukce) vyzkoušeli, co všechno je toto město schopné unést a jak přitom vypadá. Jeden den v Českém Krumlově ve 24 obrazech. Jak by vypadaly ulice v centru města, když by na nich 200 lidí každý den ráno venčilo psa, co kdyby z úplně každého okna visely peřiny a kolik lidí by mohlo vedle sebe spát na Náměstí Svornosti? Jak by vypadal Krumlov, když by se v každém okně zase svítilo, jak by se Krumlov změnil, kdyby turisté nosili uniformy stejné barvy? Cílem takového přístupu je vyzkoušet limity města audiovizuální formou a vytvořit o městě zcela jiný obrazový materiál, než který návštěvníkům nabízí stovky reportáží a knižních průvodců po celém světě.

Ráda bych v rámci vývoje vyzkoušela také začlenění miniportrétů několika protagonistů, kteří by do filmu vnesli osobnější, intimnější rovinu a zároveň pomohli divákovi pochopit podstatu problému bez vysvětlování rámce celého projektu.

Budu vděčná za možnost obsáhlý natočený materiál prozkoumat a promyslet výše uvedené postupy.

Kateřina Šedá

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Všechno dobře dopadne |
| Evidenční číslo projektu | 3002-2019 |
| Název žadatele | Mimesis film s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení | 20.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

O životě lidí a včel, takové krásné, velké téma. Miroslav Janek již několikrát dokázal svoji schopnost nalézat a zachytit okamžiky a souvislosti nové a podstatné.

Vlastně je to dost velká odvaha pustit se do něčeho tak obecného.

Autor uvažuje o svém záměru v kategoriích báseň nebo esej, a protože je autor ryzí filmař, tak velkou roli bude hrát obraz. Vývoj podobného záměru pravděpodobně lze těžko přesně naplánovat a je pochopitelné, že takto obecné téma potřebuje dost času.

Předložený rozpočet odpovídá způsobu práce autora a režiséra Miroslava Janka.

Jedinou možnou „slabinou“ předloženého projektu může pro někoho být ono momentální „tajemství“ budoucího obsahu, ale jeho odhalení bude pravděpodobně dostatečnou odměnou.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

| |
|---|
| 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků) |
| Předložená žádost je srozumitelná a úplná. |
| 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků) |
| Finanční plán počítá s podporou fondu ve výši 75% a zbývajících 25% pokryje producent ze svých zdrojů. Vzhledem k charakteru připravovaného projektu je tento poměr jistě obhajitelný. Rozpočet: celková finanční částka 600 tisíc je reálná i s ohledem na cca 20 filmovacích dnů, se kterými producent počítá. V předloženém rozpočtu nejsou žádné chyby nebo nedostatky a jednotlivé kalkulované položky odpovídají současným zvyklostem. Potenciál vícezdrojového financování se ukáže teprve po skončeném vývoji, ale zatím, vzhledem k záměrům tvůrců, není příliš velký. |
| 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků) |
| Realizační plán vychází ze způsobu práce Miroslava Janka, to znamená, že se nesoustředí na vznik detailního literárního scénáře, ale počítá s tím, že autor bude víc pracovat s kamerou než s tužkou. Současný stav projektu nedává zatím producentovi příliš možností k rozvinutí kreativních úvah o budoucím užitém díle a tak jsou jeho momentální představy o marketingu a distribuci spíše na úrovni standardních postupů. |
| 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků) |
| Oba hlavní představitelé tohoto projektu jsou velkou zárukou vzniku kvalitního díla. Producent Jan Macola se může pochlubit velmi zajímavou a kvalitní filmografií. V jeho produkční firmě <i>Mimesis Film</i> vznikly mimo jiné poslední tři celovečerní hrané filmy Petra Václava, ale také skvělý dokument <i>V Mosulu</i> , rež. Jana Andert, nebo <i>Normální autistický film</i> Miroslava Janka. Sbíрка ocenění, které získaly dokumenty autora, stříhače, kameramana a režiséra Miroslava Janka by pravděpodobně zaplnila víc jak jednu skříň. On je asi největší zárukou toho, že česká kinematografie bude obohacena o kvalitní film. |

Rada Státního fondu kinematografie

Veletržní palác

Dukelských hrdinů 47

170 00 Praha 7

V Praze 16.7.2019

Vážení členové Rady Státního fondu kinematografie,

dovolte mi, abych touto formou reagoval na expertní analýzy k projektu "Všechno dobře dopadne" a doplnil naši žádost. Režisér a kameraman Miroslav Janek provedl v květnu a červnu letošního roku předběžnou rešerši, ze které vznikla tato ukázka:

<https://vimeo.com/348323278>

heslo: vcelyreserse2019

Miroslav Janek bude připraven zodpovědět případné dotazy na osobní prezentaci projektu.

Se srdečnými pozdravy,

Jan Macola

producent

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | What's the News |
| Evidenční číslo projektu | 3008-2019 |
| Název žadatele | BULL FILM s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ludmila Cvikova |
| Datum vyhotovení | 25.06.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dokumentární film, či možno aj zurnalistická esej na temu nezávislej zurnalistiky v súčasnom komplexnom svete, čo je cieľom tohoto projektu, je v dnešnej dobe určite spoločensky potrebná a žiaduca. What's the News je super ambicióznym projektom a žiada podporu už druhýkrát, ale pretože som jeho prvú verziu necítala, nemožem bohužiaľ porovnať, či a do akej miery sa vyvinul k lepšiemu. To sa tiež nikde v novom projekte nespomína, producent iba uvádza, že zmenšili rozpočet o určité položky. Pri citaní treatmentu som nadobudla dojem, akoby niektoré scény a rozhovory už boli zazité a zaznamenané, akoby sa už citovali konkrétni ľudia, vychádzajúc z rôznych detailných opisov. V mojich očiach by sa mal treatment zjednodušiť a sústrediť na niekoľko okruhov, pretože množstvo ľudí a informácií, ktoré chce režisér použiť v rýchlych tempe pôsobí už na mňa ako čitateľa veľmi zatažujúco a nedáva (ani čiastočne) odpovede či vysvetlenia na veľa otázok, ktoré každý z nás má. Treatment na mňa pôsobí ako koncentrácia niekoľkých tematických okruhov, ktoré by mohli byť rozdelené do viacerých filmov (možno TV serií?). V žiadosti sa uvádza, že hlavným protagonistom filmu, ktorý absolvuje túto zurnalistickú road-movie a navštívi Česko, Egypt, USA a možno Turecko atď je mladý nemecký nezávislý zurnalista Tilo Jung, ktorý by mal viesť rozhovory s vybranými ľuďmi. V treatmente však jeho (význačná) osobnosť a jeho názory dostatočne nefiguruje (iba opisy kde a kedy sa s kým stretáva). Keďže ide o spoločensky závažnú temu a peniaze majú byť použité na vývoj projektu, teda i na vývoj scenára, dovoľujem si použiť princíp „benefit of the doubt“ (teda pri váhaní sa prikloniť k pozitívnemu) a podporiť tento projekt. Aj s ohľadom na to, že ak sa má stať projekt vážnou medzinárodnou koprodukciou (a potenciál má), musí mať v prvom rade zabezpečené financovanie z domácich zdrojov. Takyto zánar je v našich končinách dosť neobvyklý a preto možno zostáva výzvou – tak scenaristicky, ako aj produkčne. Ale možno práve preto by mal byť v ďalšom vývoji scenára podporený...

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ak by sa tvorcom podarilo to, čo zamysľajú: teda poukázať na globálnu previazanosť médií a vplyv internetu na žurnalistiku, teda aj stratu nezávislosti žurnalistiky a tiež ak by sa im podarilo najst aspoň čiastkovo odpovede na mnoho otázok, s ktorými nielen žurnalisti v našom súčasnom komplexnom svete bojujú, vznikol by dôležitý film, ktorý by mohlo písať historiu. Treatment je rozdelený na niekoľko tematických kapitol „ostrovov“ a tu je podľa mňa kľúčom k zjednodušeniu scenára a sústreďeniu sa na jednu hlavnú líniu (ostatné môžu byť okrajové). Možno sa táto hlavná spájajúca téma ponúkne sama pri hĺbskom researchi, ktorí tvorcovia chcú vykonať počas prípravnej fázy scenára. V treatmente mi tiež dosť chýba osobnosť žurnalistu Tilo Junga nazerovo – hoci tu už divákov „sprevádza“, na cestách po rôznych kontinentoch. Vedľa režiséra i producenta je to výnimočný žurnalista, mal by podľa mňa tiež aktívne spolupracovať už na príprave a vytvárať prepajajúcu nazerovú líniu. A keďže má bohaté skúsenosti ako nezávislý žurnalista, určite by bol schopný vybrať okruh najdôležitejších tém, na ktoré by sa mal dokument sústreďiť (niečo v smere žurnalistiky Louisa Therouxu?). Ja osobne som precitovala veľký odstup medzi explikáciou dramaturga a treatmentom. Dramaturg treatment „dovysvetľovava“ a zjednodušuje, čím sa projekt stáva pre čitateľa zrozumiteľnejší. Osobne by som odporúčala snažiť sa témy skoncentrovať a vybrať si z toho množstva, uhol pohľadu, ktoré téma ponúka. Téma je spoločensky relevantná a zdá sa, že autori sú už v pokročilejšom štádiu vývoja a venujú sa jej hlboko. Tematicky i žánrový je projekt podľa mňa inovatívny a obohacujúci českú kinematografiu.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Producent vypracoval skvelú producentsku explikáciu, podľa ktorej usudzujem, že je do latky spolu s režiserom hlboko zapraný, že sa jej venuje už dlhší čas a tiež, že si je vedomý rôznych úskalí tohto projektu. Tak komplexnosti témy, ako aj komplexnosti produkcie. Spolu s Faridom Eslamom majú kontakty na potenciálnych nemeckých partnerov, kde žiadajú peniaze v rôznych regionálnych fondoch. Potenciál žurnalistu Tilo Junga by podľa mňa mohli využiť viac. Kvalitný dramaturg je podľa mňa vitálny a keď už aj jedného majú (Mgr. MgA. Ivo Bystrčan), možno by nezškodilo prizvať ďalších, zahraničných. Ale to sa podľa mňa bude vyvíjať postupne, s vývojom projektu a príchodom ďalších zahraničných partnerov.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

V súčasnom svete asi všetci zapasíme s množstvom informácií, ktoré nás každodenne zahŕňujú a tiež z ich pravdivosťou. Bohužiaľ nie všetci ľudia si pravdivosť overujú a tým, že sa spoliehajú na informácie z internetu (hlavne FB), podkopávajú tiež autoritu solídnej žurnalistiky, preto má takáto téma v dokumentárnom filme veľký význam. Bolo by skvele, keď doslo k určitému odkrytiu, alebo keby si diváci mohli odniesť aspoň zopár odpovedí po zhladnutí filmu. Tak v Česku, ako aj medzinárodne. Aby sa film nestal samoučelným, ale zasiahol širokú verejnosť a pomohol jej. Potenciál projektu je podľa mňa veľký a mohol by zaujať aj viacerých zahraničných partnerov. Čo sa týka žánru, tiež je pre Česku (ale aj stredo/Európsku) kinematografiu inovatívny a veľmi náročný na prípravu a realizáciu, bez hlbokého researchu, a podpory – tak domacej ako i medzinárodnej – sa preto nezaobíde.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Krystof Safer, producent ma podľa mňa v projekte precízne premyslenú (i medzinárodnú) stratégiu ďalšieho vývoja projektu čo sa týka ďalšej koprodukcie, prezentácie na prestížnych filmových trhoch, pre-sale a zďa sa, že má i správny network pre uskutočnenie tohoto filmu, vrátane rôznych organizácií (Reporteri bez hraníc, Európske centrum pre slobodu tlače) a individuálnych expertov. Kontakty prioritne zabezpečujú v Nemecku už kvôli samotnému režisérovi a jeho networku, ale i kvôli „hlavnému protagonistovi“ nemeckému novinárovi Tilo Jungovi. Z nemeckej strany je uzavretá dohoda s CORSO Film a prejavenej záujem z CZ TV. Rozpočet na vývoj 1.419.000CZK sa mi nezdá pre takýto komplexný projekt prehnany, ale opodstatnený. Myslím si však, že zastrešenie celkového rozpočtu filmu bude náročné a neobíde sa bez solidnej zahraničnej podpory. Som však presvedčená o tom, že tento medzinárodný tím má na to, aby sa aj s touto výzvou „popasoval“.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | What's the News |
| Evidenční číslo projektu | 3008-2019 |
| Název žadatele | BULL FILM s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | HANA CIELOVÁ |
| Datum vyhotovení | 18.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního dokumentárního snímku se snaží objasnit současnou celosvětovou krizi seriózní nezávislé žurnalistiky, její příčiny spojené s vývojem nových médií a fenoménů, její stav v různých částech světa a také její možnou budoucnost. To je rozhodně velmi záslužný záměr, který má vysokou společenskou hodnotu. Zdá se ale, že si autoři ukousli příliš velké sousto a chtějí toho říct příliš moc. Obsah je sice zajímavý, materiál působí ale roztržštěně a rozkročeně do příliš mnoha stran a směrů. Treatment je přehlcen informacemi, navíc jsou z něho zatím zřejmé spíše teoretické okruhy problémů a otázek, kterými se chce autor zabývat, než konkrétní kauzy nebo lidské příběhy, na základě kterých by divák mohl lépe pochopit dosah a důsledky krize žurnalistiky v reálném životě. Téma projektu je rozhodně globální, neomezuje se na jednu zemi ani pouze na Evropu. Jeho zpracování ovšem připomíná spíše televizní žurnalistiku a zřejmě by se v televizi i lépe uplatnil. Co se týče celosvětové kinodistribuce, potenciál filmu je přeceněn.

Režisér Farid Eslam je původem z Německa, žije ale v Praze, kde vystudoval FAMU. Zde také režisoval a produkoval už 3 celovečerní dokumentární filmy, které byly promítány na řadě festivalů. Kreativní tým je sestaven z lidí, kteří už s režisérem spolupracovali na jeho předešlých projektech. Žadatelem je společnost Bullfilm, která se léta věnovala produkci seriálů pro ČT. V příložené filmografii uvádí pouze jeden celovečerní dokument a jeden dokumentární seriál pro ČT. K žádosti je připojen rozsáhlý materiál s propracovanou marketingovou a distribuční strategií a správně identifikovanou cílovou skupinou. Celkový rozpočet filmu je poměrně vysoký, i když ambicí tvůrců je natáčet po celém světě. Tomu odpovídá i rozpočet na vývoj. Žadatel má německého koproducenta (LOI není ale přiloženo). Podle žadatele má zájem také ČT, ta ale není potvrzena, ani uvedena ve finančním plánu, přitom její účast by měla být pro projekt zásadní. Ve finanční strategii vývoje figuruje kromě příspěvku SFK ještě příspěvek z programu MEDIA a německého regionálního fondu Hessen Film, ty ale nejsou potvrzeny.

| | |
|------------------------|---------------------|
| Udělení podpory | Nedoporučuji |
|------------------------|---------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt má rozhodně záslužný záměr: objasnit současnou celosvětovou krizi seriózní nezávislé žurnalistiky, její příčiny spojené s vývojem nových médií a fenoménů jako např. fake news nebo úspěšnost měřená počtem kliků, její stav v různých částech světa a také její možnou budoucnost. Z tohoto hlediska je společenská hodnota námětu velmi vysoká, stejně jako jeho vzdělávací aspekt a potřebnost. Zdá se ale, že si autoři ukousli příliš velké sousto a chtějí toho říct příliš moc. Obsah je sice zajímavý, materiál působí ale roztráštěně a rozkročeně do příliš mnoha stran a směrů. Treatment je přehlcen informacemi, z jeho 15 částí by se každý mohla stát samostatným filmem, nebo ještě lépe samostatným dílem komplexního televizního dokumentárního cyklu. Navíc jsou z treatmentu zatím zřejmé spíše teoretické okruhy problémů a otázek, kterými se chce autor zabývat, než konkrétní kauzy nebo lidské příběhy, na základě kterých by divák mohl lépe pochopit, o co jde a jaký to má dosah v reálném životě. Není jisté, co se povede natočit v zemích, ve kterých vládne diktatura (Rusko, Egypt, Turecko) a kde je vypovídat na kameru příliš nebezpečné. Režijní koncepce počítá s mladým německým novinářem jako jakýmsi průvodcem: základem filmu jsou v podstatě rozhovory, počítá se i s použitím archivního materiálu, stylistické prostředky, vizuální pojetí a forma nejsou ale zatím příliš jasné.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér Farid Eslam je původem z Německa, žije ale v Praze, kde vystudoval FAMU. Zde také režíroval a produkoval 3 celovečerní dokumentární filmy, které byly promítány na řadě festivalů. Režíroval také několik krátkých hraných snímků a množství reklam a hudebních videoklipů. V současné době připravuje hraný celovečerní debut. Kreativní tým je sestaven z lidí, kteří už s režisérem pracovali na jeho předešlých projektech a mají i jiné profesionální zkušenosti. Režisér chce spolupracovat na sběru materiálu s německým novinářem, který se specializuje na tuto oblast, a potenciální německý koproducent má také zkušenosti a kontakty na evropské novinářské scéně.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma projektu je rozhodně globální, projekt se neomezuje na jednu zemi ani na Evropu, je rozkročen do celého světa včetně zámoří. Jeho zpracování ovšem připomíná spíše televizní žurnalistiku a zřejmě by se v televizi i lépe uplatnil. Inovaci přináší především z tematického hlediska. Téma je opravdu natolik závažné a potřebné, že by se jím mělo zabývat víc lidí a že by si zasloužilo větší prostor.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žadatelem je společnost Bullfilm, která se léta věnovala produkci seriálů pro ČT. V přiložené filmografii uvádí pouze jeden celovečerní dokument a jeden dokumentární seriál pro ČT. K žádosti je připojen rozsáhlý materiál s propracovanou marketingovou a distribuční strategií. Co se týče celosvětové

kinodistribuce, potenciál filmu je přeceněn. Cílová divácká skupina je správně identifikována, záslužné je, že žadatel by chtěl projektem oslovit i lidi, kteří mají sklon věřit fake news. Správné je taky zacílení na vzdělávací instituce a mládež. Celkový rozpočet filmu je odhadován na 7 mil Kč, což je poměrně značná suma, i když ambicí tvůrců je natáčet po celém světě. Tomu odpovídá i rozpočet na vývoj, vyčíslený na 1,419 mil Kč. Žadatel má německého koproducenta (LOI není ale přiloženo). Podle žadatele má zájem také ČT, ta ale není potvrzena ani uvedena ve finančním plánu, přitom její účast by měla být pro projekt zásadní. Ve finanční strategii vývoje figuruje kromě příspěvku SFK 321 000 Kč ještě příspěvek z programu MEDIA a německého regionálního fondu Hessen Film, ty ale nejsou potvrzeny.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Konec světa |
| Evidenční číslo projektu | 3012-2019 |
| Název žadatele | Pink Productions s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dok. filmu |
| Číslo výzvy | 1.2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Vandas Martin |
| Datum vyhotovení | 23.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Dokument Barbory Chalupové chce dále rozvíjet téma, které režisérka již zpracovala ve svém školním filmu „Na okraji“, kdy zpracovala dva rozhlasové rozhovory se zastáncem teorie plochosti země Vladimírem Bačou.

Tento poněkud bizarní pohled je příležitostí v dokumentu konfrontovat diváka s modelem fake-news na příkladu, který nemá přímý politický podtext, ale ve svém důsledku působí obdobně jako nejrůznější typy těchto falešných zpráv. Na projektu je i sympatická snaha nezesměšňovat zastánce odlišných (i když podivných teorií) postojů a uvědomit si, jak svět internetu radikálním způsobem umožnil i relativizaci pravd, které se zdají být vědecky ověřené a ukotvené.

Žádost společnosti Pink Production směřuje k vývoji látky, vedle účasti na mezinárodních workshopech a trzích s cílem zajistit financování, za stěžejní pro vývoj látky tvůrci považují účast na konferenci Flat Earth International konference, která se má odehrát v listopadu 2019 v Dallasu.

Žádost je zpracována velmi přehledně, k nejsilnějším stránkám patří atraktivní mezinárodní námět, promyšlená producentská strategie i existující předcházející krátkometrážní film Barbory Chalupové vycházející z předložené látky.

Jako mírnou slabinu vidím riziko finálního vyznění filmu, který tím, že přijímá účast na tomto diskursu může posloužit k posilování sebestopírání podobných názorů a ač nechcíc, posilovat jejich důvěryhodnost a dále je rozšiřovat. Věřím v zodpovědnost tvůrců i producentů, že se s tímto faktem i z něj vyplývající zodpovědnosti dokáží vypořádat.

Ostatně předkládaný okruh garantů a expertů film posouvá do dalších významových rovin a potvrzuje, že jsou toho tvůrci vědomi.

Projekt doporučuji k podpoře.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je zpracována přehledně, obsahuje opční smlouvu na námět, jasné zpracování jak po stránce námětu, dramaturgické explikace i dalších textů. U producentské explikace se žadatelé soustředí nejen na obsahovou rovinu sdělení, ale i na realizační provázanost námětu s konkrétní událostí (Flath Earth Cruise) a na zamýšlené workshopy a dokumentární markety.

Nerozumím pouze rozlišení publika na festivalového a laického diváka, byť z kontextu laicky je zřejmě míněno především školní publikum. Zde bych uvítal nepatrně rozvedenou úvahu o práci se školami a jak chápat obrat: „mezi sekundárními způsoby distribuce plánujeme i klasickou kinodistribuci.“

Drobná nesrovnalost:

Rozpočet uvádí opci na preexistující dílo, z žádosti nevyplývá, že by šlo o adaptaci, tedy jen spíše nejasně pochopený význam preexistujícího díla. Jinak v pořádku, bylo by vhodné doplnit o doklad o zaplacení opce.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

- *Celkově je nastaven standardně, významnou položkou jsou cestovní náklady (150.tis - 15 % z celkových nákladů), které jsou ale asi v rámci zamýšlené práce v USA i účasti na mezinárodních workshopech zdůvodnitelné.*
- *Ohledně financování bych uvítal vysvětlení žadatele, co přesně obnáší jeho věcné plnění do projektu ve výši 30 % z plánovaného rozpočtu – na které položky se tato část vztahuje?*
- *Ve fázi vývoje nemá žadatel mnoho možností k vícezdrojovému financování, z tohoto pohledu by byla možná zajímavá úvaha o budoucím vstupu ČT, nicméně v nastavení podpory Fondu je racionální a smysluplné.*

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Žadatel vynaložil již nemalé úsilí na vývoj látky a má promyšlenou jak workshopovou strategii, tak cestu na filmové trhy s cílem zajistit potenciální koprodukční partnery. Z tohoto pohledu je zajímavé sledovat úvahy producentů o možných koprodukčních zemích (Severní Amerika, zejm. Kanada, z Evropy SK, Polsko, Fr. Něm). Zajímavá by byla úvaha i nad možnou evaluací potenciálu filmu z pohledu sales agenta a dalších zdrojů financování.

Oceňuji promyšlené rozpracování harmonogramu, který pracuje s realistickými termíny evropských pitchingů a budoucích marketů a nechává tvůrcům prostor pro důkladné zpracování látky.

Žadatel předkládá natočenou ukázkou – krátkometrážní film Barbory Chalupové z FAMU naznačuje nejen zamýšlenou metodu, ale i formu. Zároveň tento krátkometrážní film naznačuje i možné riziko zvolené cesty, kdy zvolený přístup může způsobit „zmatení pojmů“ a i když volí cestu k „pochopení druhé strany“ - může finální výsledek působit jako matoucí a jako dotvrzující k zvolené cestě. Souhlasím s názorem autorky, že fakt o ne-kulatosti Země je opravdu z kategorie velkého extrému a jeho spojitost s klasickými fake news je opravdu více formální. Ale právě proto věřím, že si je autorka své zodpovědnosti vědoma a

ve finále zvolená skupina expertů tuto zodpovědnost naznačuje. Jen je pak otázkou, jestli se právě v případě plochozemců nejde s flintou na mravence a zda tento příklad může oslovit širší veřejnost a dát věc do kontextu skutečně nebezpečných případů.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Společnost PINK production funguje již deset let a vedle dokumentů a hraných věcí se věnuje i komerčním zakázkám i neziskovým projektům. Posledním úspěchem z domácí tvorby byl dokument Jana Geberta *Až přijde válka*, který byl uveřejněn na Berlinale 2018 v sekci Panorama Dokumente a na řadě dalších mezinárodních festivalů. Z domácích úspěchů pak získal cenu Českých filmových kritiků a nominace na České lvy.*

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Konec světa |
| Evidenční číslo projektu | 3012-2019 |
| Název žadatele | Pink Productions s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jiří Voráč |
| Datum vyhotovení | 9. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního dokumentárního filmu „Konec světa“ scenáristky a režisérky Barbory Chalupové, dramaturga Jana Geberta a producentů Zuzany Tiché a Radovana Sírta z Pink Production vypadá velmi sofistikovaně: na příkladu obskurního společenství vyznavačů placaté země se zabývá kritickým problémem tzv. alternativních výkladů světa, konspiračních teorií a dezinformačního vlivu sociálních sítí. Koncepce je postavena na propojení globálního společenského tématu s lokálním osobním příběhem.

Nespornou předností projektu je přesvědčivý, podrobně propracovaný ideový koncept a silný a potvrzený tvůrčí tým. Důležitým východiskem je zajištění českého plochozemce jako respondentu, který je připraven pustit filmaře do svého světa. Dílo ale nemá být portrétem jednoho podivína, nýbrž aspiruje na globální reflexi globálního problému, a k tomu filmový štáb potřebuje proniknout do mezinárodní komunity plochozemců a konkrétně pak na jejich chystanou lodní plavbu „na konec světa“. Dramatickým i symbolickým těžištěm filmu má být právě tato plavba, projekt ale vůbec neřeší, jak lze tuto infiltraci do uzavřeného prostředí s omezenou kapacitou provést: Slabinou projektu je tedy velmi vratký předpoklad realizační strategie, který není reflektován a k němuž se nenabízí žádné jiné možnosti. Nejasná je také metoda: projekt operuje s pojmem observace, ale její použití nijak nepřibližuje, pouze konstatuje, že observace nesmí působit jako „propagace dezinformačního proudu.“

Otázku také vzbuzuje, že se v projektu nepočítá se zahraniční účastí, ačkoli je projekt explicitně umístěn na území Německa, kam hlavní protagonista jezdí hrát stolní tenis, a zejména USA, kam se protagonista chystá na Flat Earth International Conference. Další otázkou je finanční plán omezený jen na dva české zdroje: od Fondu se požaduje pokrytí z 59% (tj. 600 tis. z 1, 008 840 mil.), zbytek je vlastním vkladem producenta, a to ze 2/3 věcným (závazek není doložen). Nadlimitní požadavek na Fond se zdůvodňuje kulturně náročným projektem, což je s ohledem na společensky závažné téma oprávněné a do značné míry to vysvětluje i omezené zdroje financování spojené s nárokem na vysokou míru nezávislosti.

Projekt má ohromný dokumentaristický i společenský potenciál s ambicí mezinárodně úspěšného festivalového filmu. Z těchto důvodů zasluhuje podporu, nicméně realizační strategie založená na jediné a dost nejisté (troufnu si říci nepravděpodobné) variantě je značně riziková a udělení podpory tak vyžaduje, aby tyto otevřené otázky byly přesvědčivě zodpovězeny během slyšení.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Poučeně, zaujatě a podrobně zpracovaný koncept zacílený na velmi aktuální kritickou společenskou problematiku a pracující s originálním námětem. V projektu není dostatečně rozpracována realizační strategie, její rizika a náhradní možnosti. Tvůrci jen předpokládají, že se jim podaří proniknout na konferenci (ačkoli, jak sami uvádějí, organizátoři na jejich snahu o kontakt nereagují) a následně i na loď (o níž se nyní nic neví): co ale zbude z projektu, když se na loď prostě nedostanou, což je nanejvýš pravděpodobné? Na loď se ostatně nemusí dostat ani český protagonista. A pokud by se mu to i podařilo a filmaři pak využili jím pořízený obrazový materiál, zcela by to změnilo nejen koncept, ale celou identitu filmu. V autorské koncepci není přiblížen vizuální styl a forma, pouze se bez dalšího zmiňuje observační metoda odkazující k autorčině předchozímu krátkému filmu „Na okraji“ (2018) se stejným protagonistou českých plochozemců. Po zhlédnutí tohoto filmu jsem pochopil, proč se v žádosti upozorňuje na samozřejmost, totiž že observace nemá působit jako propagace: tento snímek totiž ukazuje, že bez analýzy a příslušných souvislostí může být vyznění filmu dost matoucí. Překvapivá je pasáž s názvem „hlavní postavy“, kde vedle hlavního protagonisty Vladimíra Bači z Frýdku-Místku jsou coby osazenstvo zaoceánské plavby jmenovány modelové postavy „kazatel“, který má být dogmatikem, a „barman či hosteska“, kteří mají být „nočními zpovědníky“; střetávají se tu tedy reálné a fikční postavy, observační a inscenované postupy, aniž je vysvětleno, jak to má fungovat. Prospěšná je spolupráce s odborníky - vědci a novináři, stejně jako záměr napomoci vývoji účastí na vývojových a koprodukčních fórech. Projekt naplňuje kritéria a podmínky výzvy.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální zajištění je důvěryhodné a skýtá záruku úspěšné realizace projektu. Z autorské, dramaturgické i producentské explikace plyne vysoká míra zaujetí i společného koncepčního směřování.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt reflektuje prvořadé globální téma s významným společenským dopadem a mezinárodním přesahem. Lze předpokládat dílo s úspěšným mezinárodním festivalovým oběhem a televizní exploatací.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Rozpočet je přiměřený. Vysvětlení zasluhuje blíže nspecifikovaný a nezdůvodněný počet šesti osob na cestě na konferenci do USA. Závazek producenta stran vlastního vkladu není doložen. Zmiňuje se jednání s ČT o koprodukcí, což by bylo vhodné doložit předběžným ujednáním.

Komentář k finančnímu plánu je z většiny věnován výhledům na finanční a koprodukční možnosti ve fázi výroby, ale jsou to výhledy předběžné a obecné, tedy málo relevantní.

Projekt odpovídá profilu společnosti, žadatel má potřebné zkušenosti a skýtá záruku úspěšné realizace projektu.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Konec světa |
| Evidenční číslo projektu | 3012-2019 |
| Název žadatele | Pink Productions s.r.o |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Ryšavý |
| Datum vyhotovení | 26. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt režisérky Barbory Chalupové Konec světa považuji za pozoruhodný. Líbí se mi, že jeho autorka dokáže promyšlet příběh svého hlavního hrdiny způsobem, který povyšuje obraz pošetilé činnosti lokálního podivína do řádu pronikavé filmové metafory, umožňující filmařsky originálním způsobem tematizovat problematiku získávání, šíření a zpracovávání informací v soudobém světě. Velice oceňuji, že se tak vědomě děje na půdě odpolitizované a odideologizované, právě proto, že dané téma je s politikou velmi úzce spjato a je tudíž předmětem stranických zájmů a sporů. Otázka, jak vyhodnocovat informace v epoše jejich přebytku a snadné dostupnosti za současné sporné věrohodnosti většiny zdrojů, má ale obecnější smysl a dosah, jde o otázku povýtce filosofickou, čehož je si autorka projektu dobře vědoma. Lze si jen přát, aby výsledný film byl bohatší i o přesný a hluboký portrét hlavního hrdiny a případně i důležitých lidí v jeho okolí a aby film kromě dobrodružství zkoumání dané problematiky, které žádost velice přesně popisuje a slibuje, byl také situačně bohatý. Prostě aby hrdina byl opravdu hrdinou a ne jen záminkou k intelektuální exhibici. Projekt rozhodně doporučuji podpořit.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

• Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Centrální myšlenka projektu mi připadá důležitá, originálním způsobem se dotýkající jednoho ze zásadních témat soudobé společnosti. Přitom tak činí na půdě, která může být divácky atraktivní a v nejlepším myslu slova široce srozumitelná. Jednoduchý příběh putování frydeckého pana Bači do Ameriky a odtud až na konec naší nepochybně placaté země se dotýká podstatných momentů lidské důvěry a skepse, které je v

epoše internetu a každodenního přívalu informací ze všech možných, pochybných i nepochybných zdrojů rozhodně nutné znovu fundamentálně promýšlet. Jde o situaci v dějinách lidstva zcela novou a dosud nedostatečně vyhodnocenou, především pokud se týká všech možných společenských rizik, ale také pokud se týká možnosti být zdrojem nějaké nové (třeba právě filmové) poezie. Projekt považuji za myšlenově hluboký a přitom díky hlavní postavě a předpokládané syžetové linii za potenciálně divácky vděčný.

- **Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Barbora Chalupová je významná česká dokumentaristka, není pochyby, že projekt dokáže zvládnout. Pink productions je renomovaná produkční skupina, za kterou stojí pozoruhodné a oceňované filmy.

- **Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Film by mohl být významným příspěvkem k debatě o problematice vyhodnocování informací, která má nepochybně celosvětovou závažnost, a současně originálním filmovým příběhem nebo podobenstvím.

- **Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost považuji za skvěle zpracovanou, organizační zabezpečení projektu má vysokou úroveň. Výši požadované podpory požaduji za odůvodněnou.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Má to cenu? |
| Evidenční číslo projektu | |
| Název žadatele | GPO Platform s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj (doplňte) |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Michal Podhradský |
| Datum vyhotovení | 26.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

| | |
|---|------------|
| <p><i>Pokud bych hledal silnou stránku projektu, tak to je autorsko - produkční zarputilost a poctivost v přístupu k tématu, včetně pečlivosti s jakou byla žádost připravena. Mám ale obavu, že další zásadní veličinu projektu nenajdu.</i></p> <p><i>Na druhé straně i slabé stránky nejsou zase tak moc "slabé". Je jich ale více.</i></p> <p><i>Například několik témat filmu. Hlavní tématem je určování hodnoty uměleckých děl. Logická mozaika různých scének a pohledů je možná na místě, filmové vyprávění je ale příběh - putování odněkud někam. Zejména v dlouhé metráži.</i></p> <p><i>Dalším je pak pohyb na hraně žánrů. Místy bych snímek nazval publicistika, místy dokument.</i></p> <p><i>V neposlední řadě je to cena, respektive poměr cena / diváci. Už jenom náklady na vývoj jsou ve výši ceny premiérového dokumentu na ČT. Cílová skupina v ČR je přitom zřejmě početně velmi omezená. Paní Bohdalová je při vši účtě známá jenom v Čechách a na Slovensku. Koprodukční potenciál světového tématu je minimalizován pouze na případné zapojení francouzské umělecké skupiny.</i></p> <p><i>Pokud hodnotím žádost jako takovou - formálně je velmi přesná a důkladná. Pokud hodnotím projekt jako takový, dovedu si představit zpracování tématy i za poměrně nižší náklady. Pokud divák zajímá téma, film bude sledovat i bez "hraných scének". Naopak - nákladné hrané scénky pravděpodobně nepřinesou širší divácký zájem.</i></p> <p><i>Pokud mám hodnotit kvalitu zpracování žádosti - doporučuji. Pokud mám hodnotit projekt jako takový, zde spatřuji, že autor je více zahleděn do tématu než na diváka - nedoporučuji.</i></p> | |
| Udělení podpory | Doporučuji |

Podrobná analýza žádosti o podporu

| |
|--|
| |
|--|

Hodnocená kritéria

| |
|--|
| 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků) |
| <p><i>Žadatel GPO Platform s.r.o. předložil žádost na podporu vývoje dokumentárního projektu s názvem "Má to cenu?", která je po obsahové a formální stránce úplná a umožňuje komplexně posoudit záměr autora i udělat si představu o projektu jako takovém.</i></p> <p><i>Žádost nepracuje s variantami. Její část je postavena na dvou protagonistech, chybí varianta B v případě že jeden z těchto protagonistů nebude mít zájem o spolupráci...</i></p> <p><i>Rovněž chybí varianta B u financování, které je zjevně závislé pouze na Fondu.</i></p> |
| 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků) |
| <p><i>Rozpočet je transparentní a ve své struktuře odpovídá popisu i cílům vývoje. Z praktického hlediska je ale 5 natáčecích dnů poměrně komfortní prostor, během kterého už může vzniknout značná část filmu.</i></p> <p><i>V komentáři není vysvětlen důvod použití "náročné filmové techniky". Zřejmě další prvek který může být formálně dobře myšlený. Ve struktuře vyprávění ale není cítit opodstatnění užití podobného výrazového prvku.</i></p> <p><i>Účast na workshopech a trzích je uvedena pouze paušálně, bez konkrétního záměru.</i></p> <p><i>Vývoj má být zcela financován z podpory Fondu, věcný vklad odpovídá některým nevyplaceným honorářům a producentskému fee. Tím je velmi nesnadno obhajitelný vysoký podíl státní podpory na celkových nákladech. V takovýchto případech se otevírá otázka "společenské potřeby" témy projektu.</i></p> <p><i>Téma je v principu mezinárodní, jeho uchopení ale moc nenahrává vícezdrojovému financování. Pouze formální zvláštnost zpracování neposouvá projekt automaticky na mezinárodní rovinu zájmu.</i></p> <p><i>Tím je projekt odsouzen zůstat lokálním filmem, určeným pro úzkou cílovou skupinu. V takovém případě jsou náklady na projekt diskutabilní...</i></p> |
| 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků) |
| <p><i>Producentická strategie nehovoří o realizaci filmu, pouze o způsobu realizace vývoje. Chybí tak realistický pohled na možnost uplatnění vývoje. Není uvedena informace o komunikaci s Českou televizí, pro kterou by měl být projekt na rozhraní dokumentu a publicistiky (sledování konkrétní kauzy) distribučně určen. Divácké ukotvení je jedním z problémů celého projektu. Cílení na úzkou diváckou skupinu omezuje financování projektu. I přes globální rozměr témy, její uchopení je čistě lokální. Na tomto faktu málo změní pokus instalovat do příběhu francouzskou uměleckou skupinu.</i></p> <p><i>Tak, jak zatím autor nemá jasno nad diváckým ukotvením ("popový divák # okruh odborné veřejnosti), logicky podobně je mlhavá marketingová strategie uvedení projektu.</i></p> <p><i>Žádost, i když formálně dobře napsaná, ve své vnitřní struktuře má nejasnosti, vycházející ze zatím ne příliš silného uchopení tématu, definice komu je film určený a co hlavně chce autor cílové skupině sdělit. V tuto chvíli se jedná o soubor dobrých nápadů, velké angažovanosti pro téma a snahu o formální obzvláštnění.</i></p> <p><i>Harmonogram uvedený ve formuláři Fondu trpí bohužel definiční zmatečností, kterou má na svědomí zadavatel formuláře. Nerozlišuje mezi projektem jako takovým a vývojem projektu. Rovněž dokončovací práce projektu mohou být chápány jako dokončovací práce vývoje projektu. V obou případech jde ale o zvládnutelný termín.</i></p> |

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

GPO Platform s.r.o. je mladou společností založenou v roce 2016 některými absolventy katedry dokumentu FAMU. Dle účetní rozvahy se jedná o malou společnost, která ale SFK není úplně neznámá (podpořeno několik projektů). Množství úspěchů žadatele odpovídá krátké době existence společnosti. Zakladateli společnosti jsou Jan Strejcovský, Jakub Wagner, Jan Rendl a Martin Kohout.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | KLIMAGEDDON |
| Evidenční číslo projektu | 3014-2019 |
| Název žadatele | Era Production s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Juraj Krasnohorský |
| Datum vyhotovení | 20.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Projekt je zajímavým konceptem dokumentárního filmu observačního charakteru a zároveň ekologického aktivizmu. Téma filmu je vysoko aktuální a ak sa podarí projekt podľa predstáv zrealizovať, je tu potenciál vzniku zaujímavého diela s medzinárodným presahom. Projekt je však predložený ako neoverený koncept. Napriek tomu, že žiadateľ má premyslené možnosti projektu v budúcnosti (rozsiahla kampaň na sociálnych sieťach, stránka navádzajúca na ekologický aktivizmus, atď.), v aktuálnej podobe neprináša dostatočné záruky, že tento "site-specific", ekologicko-sociálny experiment sa bude dať podľa predstáv zrealizovať. Chýba overenie konceptu. Je preto ťažké odporučiť spolufinancovanie nákladov rozšíreného vývoja projektu, kým nie je koncept overený (napríklad existuje reálne riziko, že sa nepodarí zabezpečiť miesto pre nakrúcanie - práve na konkrétnom mieste je celý koncept postavený). Projekt má aj niektoré ďalšie nedostatky (nejasná cieľová skupina, nejasná štruktúra partnerov,...), spôsobené znovu tým, že je v príliš skorom štádiu vývoja. Koncept odporúčam ďalej vyvíjať a skonkrétniť, respektíve podľa uváženia Rady podporiť nižšou sumou, ktorá by zabezpečila "proof of concept" (overenie konceptu).

| | |
|------------------------|---------------------|
| Udělení podpory | Nedoporučuji |
|------------------------|---------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Prílohy sú úplné a zrozumiteľné a neobsahujú rozpory ani protichodné informácie. Projekt je však prezentovaný v rovine konceptu s množstvom nápadov, ktoré treba zredukovať a zrealizovať. K overeniu konceptu by pomohli napríklad vyjadrenia expertov, s ktorými režisér hodlá nakrúcať a predbežné vyjadrenia ohľadom zabezpečenia lokácie, na ktorej je celý koncept filmu postavený.

– Umožňujú správne posúdiť žiadosť?

Áno.

2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je transparentný a producentom vysvetlený. Projekt je však v štádiu skorého konceptu. Je príliš veľké riziko prideliť dotáciu na výdavky, ktoré sú zatiaľ čisto hypotetické. Vzhľadom k experimentálnemu charakteru, ktorý aj žiadateľ deklaruje ako koncept projektu, by bolo vhodné mať najskôr rozpracovanejšiu literárnu prípravu, overenú a podloženú odbornými garantmi (predbežné vyjadrenia a súhlas so spoluprácou od odborníkov, ktorí majú vystupovať vo filme a taktiež aspoň predbežné zabezpečenie lokácie, keďže tá je pre nakrúcanie kľúčová) a až potom žiadať spolufinancovanie kompletného vývoja projektu. Tieto práce sa dajú zrealizovať s výrazne zníženým rozpočtom. Tak isto kontaktovanie zahraničných expertov môže najskôr prebehnúť lacnejšou formou na diaľku napr. cez Skype.

Predstava o financovaní je založená na dvoch verejných subjektoch a podlieha výberu na základe žiadosti. Projekt je síce dobrá myšlienka, ale zatiaľ málo rozpracovaná, čo bude problém akejkolvek komisie posudzujúcej žiadosť. Zároveň žiadateľ nevysvetlil, prečo sa nepokúša projekt realizovať v spolupráci s niektorou televíziou, alebo SVOD vysielateľom. Koprodukcia so skúsenejším producentom by zároveň otvorila projektu možnosť žiadať fond MEDIA (subjekt žiadateľa zrejme nespĺňa potrebné kritériá pre žiadosť na MEDIA) a zároveň by režiséra odbremenil od náročnej producerskej práce, nakoľko žiadateľ je zároveň producent, scenárista a režisér.

Vzhľadom k tomu, že projekt je v štádiu konceptu, je príliš skoro posúdiť obhájiteľnosť niektorých položiek.

Projekt môže mať medzinárodný presah svojou témou a medzinárodným obsadením expertov, s ktorými hodlá žiadateľ natáčať. Existuje predpoklad pre viacdrojové financovanie. Projekt však treba viac zdefinovať, skonkretizovať.

3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producerská strategie, kterou žadatel prezentuje je vhodná pro tento projekt a pokud ju postupne žadatel bude naplňovat, je předpoklad, že projekt úspěšně dokončí. Projekt si však pro svoj experimentální charakter žada rozdelit na menšie fázy a tie financovať a naplňovať postupne.

Žadateľ má množstvo nápadov pre marketingovú, najmä online a social media stratégiu, ktorá je však mimoriadne rozsiahla a vyžadovala by si samostatnú pracovnú silu a veľký rozpočet. Je to teda zatiaľ nerealistická predstava. Producent má zatiaľ príliš širokú predstavu o cieľovej skupine. Formulácia "publikum v tom najširšom slova zmysle" sa nedá považovať za cieľovú skupinu. Filmy pre každého si zvyčajne nepozrie nikto. Odporúčam spoluprácu s producentom a postupné definovanie charakteru filmu a cieľovej skupiny aj v spolupráci s expertmi na workshopoch.

Vzhľadom k tomu, že koncept je ešte neuchopený, sa harmonogram nezdá zvládnuteľný. Žadateľ plánuje s projektom účasť na workshop Ex Oriente, čo by mu pomohlo vývoj projektu posunúť ďalej. Bude však potrebovať niekoľko mesiacov a možno aj ďalší rok, aby poznatky z workshopu uviedol do praxe, čiže termín dokončenia vývoja na konci 2020 sa zdá nereálny.

4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znakov)

Jedná sa o novozaloženú spoločnosť. Žadateľ je skúsený režisér, scenárista a dramaturg, avšak je ťažké hodnotiť profil spoločnosti či jej finančné možnosti vzhľadom k zvolenému cieľu, ako aj žadateľovu kapacitu ako producenta, keď jeho spoločnosť bola založená 11/2018.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | Klimageddon |
| Evidenční číslo projektu | 3014-2019 |
| Název žadatele | Era Production s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Tomáš Seidl |
| Datum vyhotovení | 24. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je dlouhometrážní experimentální dokumentární film Klimageddon, jehož autorem námětu a režisérem je Ivo Bystřičan.

Téma projektu je výsostně aktuální – má se zabývat otázkou klimatické krize, respektive vysychající krajiny v čase globálních klimatických změn.

Cenné je, že ambicí tvůrců není jen na daný problém upozornit. Chtějí najít modelové území na vyprahlém kuse půdy a s pomocí různých odborníků daný problém řešit. Metodou tzv. dokumentárního řetězce plánují propojit vědce z různých oborů, zemědělce, ekologické aktivisty i politiky, aby se společně pokusili najít způsob, jak do vyprahlé krajiny vrátit zpátky život. Zároveň by měli vytvořit určité modelové řešení, které by bylo možné aplikovat i na jiných místech.

Projekt má významné „aktivistické“ přesahy v dobrém slova smyslu, zároveň však s sebou přináší i riziko spojené se skutečností, že jde z podstaty o film s předem nejasným výsledkem (klíčové z tohoto pohledu bude mimo jiné i nalezení vhodné krajiny).

Výše grantu, který by v této fázi vývoje měl pokrýt více než 60 % rozpočtu, se zdá poměrně vysoká, jde o projekt vhodný pro vícezdrojové financování, a to i ze zahraničních zdrojů (jedna žádost o grant měla být podána letos v květnu, tedy až po uzávěrce žádosti směřované na SFK).

Žadatel, který má s ohledem na dané téma mezinárodní ambice, plánuje účast na různých workshopech, konkrétně na Ex Oriente.

Vzhledem ke celospolečenskému významu daného tématu, ale i s ohledem na to, že jde o poměrně výlučný projekt i z hlediska jeho uchopení, jeho částečnou podporu ze strany SFK doporučuji.

| | |
|------------------------|-------------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|------------------------|-------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt je s ohledem na dané téma originální a zdá se, že by mohl být zpracován i osobitým způsobem. O jeho společenské hodnotě není pochyb, a to i proto, že tvůrci nemají v úmyslu hrozbu klimatické krize jen dokazovat „nevěřícím Tomášům“, ačkoli ji soustavně někteří tuzemští populističtí politici odmítají připustit.

Žadatel opakovaně zdůrazňuje koncept tzv. dokumentárního řetězu, v rámci něhož budou účastníci toho experimentálního projektu zkoumat z hlediska svých oborů jednotlivé úrovně problému a vzájemně si pak předávat své zkušenosti a poznatky. V obecné rovině jde tedy i o smazávání hranic mezi vědeckými obory a jejich odlišnými přístupy k danému problému.

V tom tkví klad, ale i potenciální nedostatek předkládaného projektu. Jeho úspěšný průběh může negativně ovlivnit řada překážek objektivního i subjektivního rázu (do projektu bude zahrnuto poměrně velké množství lidí, ze žádosti není příliš zřejmé, jak bude vizuálně jejich bádání zpracováno apod.). Ostatně sám žadatel a zároveň autor nezastírá, že tento projekt je „příběh s nejasným koncem“.

Natáčet by se pravděpodobně mělo buď v Polabí, nebo na Hané, tedy v místech, jež se kdysi mohla pyšnit kvalitní půdou a která paradoxně v dnešní době patří mezi ty nejohroženější. Jak již bylo uvedeno, nalezení vhodné krajiny pro natáčení je zcela zásadní.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér Ivo Bystřičan (nar. 1980) vystudoval sociální politiku a sociologii a dokumentární tvorbu na FAMU. K jeho nejznámějším filmům patří dokument Zločin pana Chytila, který vznikl v rámci cyklu Český žurnál a získal Cenu poroty Trilobit. Většina jeho dokumentů se zabývá společenskými problémy, a to včetně témat souvisejících se životním prostředím a ekologií (viz film Dál nic z roku 2014). Jeho jméno by tedy mělo být zárukou úspěšného vývoje projektu.

Kromě členů filmového štábu, jehož základní posty jsou již personálně potvrzeny, budou klíčovými aktéry i přední vědci, kteří se zasazují o záchranu ekosystémů. Jména biologa Jana Pokorného, ochránce přírody Jiřího Malíka nebo hydrologa Petra Skleničky se zdají být garancí odborné úrovně projektu.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Klimatické změny v současné době ohrožují značnou část planety Země, a to včetně České republiky, kde je podle průzkumů z poslední doby deficit sladké vody větší hrozbou než zvyšující se koncentrace oxidu uhličitého z průmyslu a dopravy. Podle některých prognóz OSN má lidstvo v současnosti poslední šanci zachránit dosavadní relativně stabilní klima.

Dokumentární film má sice sledovat lokaci vybranou v České republice, jeho téma však dalece přesahuje mezinárodní hranice. Soudě podle žádosti mají tvůrci ambice nahlížet na lokální problematiku v globálních souvislostech a vytvořit snímek, který by byl srozumitelný bez znalostí českého kontextu této problematiky.

Ve filmu mají kromě českých vědců vystupovat i jejich zahraniční kolegové, například německý klimatolog Hans Joachim Schellnhuber, který ve svém oboru získal několik ocenění.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace obsažené v žádosti jsou srozumitelné, některé části jsou velmi podrobně rozepsány (zejména komentář k rozpočtu přibližující činnost každé z profesí). Protože se nezdá, že by se v žádosti objevovaly rozpory nebo protichůdné informace, je možné ji správně posoudit.

Žadatelem je produkční společnost Era Productions, kterou založil koncem loňského Ivo Bystřičan, tedy autor námětu a režisér předkládaného projektu (viz bod č. 2). Na úrovni producentsko-režijní v minulých letech spolupracoval s Českou televizí.

V žádosti je detailně rozepsána strategie dalšího vývoje, s vývojem filmu má mimo jiné vzniknout speciální webová stránka, která by měla s ohledem na dané téma aktivizovat tuzemské obyvatele. Žadatel projekt hodlá představit na různých vývojových workshopech, inkubátorech a pitchingových eventech (naplánován je workshop Ex Oriente). Světovou premiéru by chtěl zajistit na zahraničním festivalu dokumentárních filmů.

Pokrytí rozpočtu z vlastních zdrojů je v této fázi vývoje zajištěno z 13 %. Žadatel měl v plánu v květnu požádat o grant Fond pro bilaterální vztahy v rámci Fondů EHP a Norska v programovém období 2014–2021, který by pokryl cca čtvrtinu rozpočtu. Zbytek – tedy přes 60 % – je předmětem této žádosti. Žadatel by v této fázi vývoje ale měl hledat ještě další zdroje financování. Mimo jiné se nabízí ministerstvo životního prostředí a Česká televize, případně dílčí program Kreativní Evropa – Media.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Welcome Tomorrow |
| Evidenční číslo projektu | 3015-2019 |
| Název žadatele | Breathless Films s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jarmila Poláková |
| Datum vyhotovení | 28. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Téma filmu – současné globální tlaky a jejich důsledky na život obyčejných občanů – je koncentrováno u bělehradského nádraží. Uprchlická krize, která dolehla na Srbsko a Bělehrad, když mnozí uprchlíci uvízli v Bělehradě po nepropustnosti srbsko-maďarské hranice. Arogance politické moci, kdy Srbský prezident A. Vučić o generaci mladší než ti co rozpoutali válku v bývalé Jugoslávii, se autoritativně rozhodl zahladit šrámy po bombardování a neutěšená místa, která obývající za nelidských podmínek uprchlíci, tak že území pronajal na 100let arabským developerům, kteří zde staví čtvrť z katalogu – Dubajské mrakodrapy. Na příbězích několika protagonistů zastupujících širší sociální a generační spektrum ukazují autoři prožívání těchto změn.

Autoři v rámci developmentu budou úzce spolupracovat s dramaturgem Janem Gogolou. Z treatmentu a dramaturgické explikace je tato spolupráce patrná. Shodují se v nutnosti vyhledat další respondenty, aby rozšířili sociologické spektrum postav. Zvážit jakým způsobem by do dokumentu vstoupili sami tvůrci, a další aspekty stavby filmu. Důležitá bude práce ve střížně, zda se autorům podaří udržet tento ne jednoduchý, ale velmi zajímavý a ambiciózní záměr pohromadě.

Rozpočet je v podstatě bez komentáře, což znesnadňuje jeho hodnocení. Rozpočet je kryt více zdrojově i s potencionálním zahraničním koproducentem.

Slabinu vidím v ne příliš zkušeném producentovi, který má ale určitě potenciál zvláště ve spolupráci s Michalem Pavláskem a dramaturgem Janem Gogolou.

Projekt se zajímavým filmovým zpracováním, který zachycuje problémy dnešní doby na jednom konkrétním místě jež mají obecnější platnost (byť z pohledu České republiky se možná zda, že se zas tak moc neděje) si podporu zaslouží.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost má všechny přílohy. V popisu projektu uvedeno opce –od- -do- stejné datum 3.5.2019 v opční smlouvě správně. LOI z HBO je prázdný a tak jen spoléhám, že se při skenu stala chyba a HBO má opravdu zájem. Rozpočet je v podstatě bez komentáře a tak některým položkám těžko porozumět. Autorská explikace je obsažena v treatmentu jako kapitola Metoda a struktura – ale to až tak nevádí, protože je dobře popsána. Čtení ve dvou sloupcích není pro hodnotitele až tak komfortní – možná jen můj problém.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je bez podrobného komentáře. Honorářové položky jsou v obvyklé výši. Položka 01-09 - práva a licence – archivy... 200.000,- když je bez vysvětlení, tak je poměrně vysoká na vývoj. Asi proto, že jeden z autorů je kameraman tak položka kameraman je 0,- - jen odhaduji, protože během vývoje se bude točit. Kdo bude odborný poradce? Jak zmiňuji níže mělo by být rozepsáno, na které workshopy a festivaly bude použito 150.000,- Kč. Celková výše rozpočtu je obhajitelná. Financování projektu závisí na prvotním impulsu a tím je SFK – následné zdroje jsou realistické. Požadovaná výše podpory, která je necelá polovina rozpočtu je uměřená.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

V popisu projektu, žadatel popisuje podrobně dosavadní genezi projektu. Cílová skupina je definována poměrně vágně – mnoho vysokoškoláků jsou ignoranti ve vztahu k okolnímu světu – tedy vysokoškolské vzdělání není divácká podmínka nutná. Doporučuji účast na více filmových fórech a snahu přihlásit se na některý filmový workshop i vzhledem v položce v rozpočtu 02-23 ve výši 150.000,-. Důležitá bude určitě profese střihače – zatím není zmíněn. Marketingovou strategii nemá žadatel zatím ujasněnu – není rozpracována. Co se týče distribuce je v jednání s českým distributorem Cinemart a zahraničním sales agentem Syndicado Films Sales. Časový harmonogram vývoje projektu je realisticky nastavený.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Breathless Films je mladá produkční společnost vedená Matějem Paclíkem absolventem FAMU. Má za sebou již mezinárodní úspěchy svých filmů (Cukr a sůl). Film Welcome Tomorrow je jejím zatím největším projektem a věřím, že se pan Paclík projektu bude věnovat naplno a jeho potenciál dokáže zhodnotit.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Welcome Tomorrow |
| Evidenční číslo projektu | 3015-2019 |
| Název žadatele | Breathless Films s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Tomáš Seidl |
| Datum vyhotovení | 25. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je celovečerní dokumentární film Welcome Tomorrow, jehož autory námětu a režiséry je dvojice Tomáš Hlaváček a Michal Pavlásek.

V Bělehradě vyrůstá ambiciózní developerský projekt, který radikálně proměňuje centrum města v blízkosti vlakového nádraží. Za projektem Bělehrad na vodě stojí developerská společnost ze Spojených arabských emirátů. Dokument se zaměřuje na několik individuálních osudů konkrétních lidí (afghánský uprchlík, místní dělník, občanský aktivista, manželé v důchodu), na jejichž životy má rodící se luxusní čtvrť výškových budov zásadní (negativní) vliv.

Žádost o podporu je předkládána opakovaně, jelikož projekt byl minule chybně předložen do výzvy pro výrobu dokumentárního filmu, navzdory tomu, že se nacházel teprve ve fázi vývoje.

Jedním z hlavních kladů projektu je, že se nezaměřuje jen na samy o sobě dramatické osudy konkrétních jedinců konfrontovaných s predátorským chováním arabského investora. Jejich osobní příběhy se stávají metaforou ztráty životních jistot v dnešní globalizované době. Zároveň se odehrávají na pozadí migrantské krize – právě zmíněné nádraží se totiž ve stejnou dobu stalo útočištěm afghánských uprchlíků.

Dalším silnou stránkou projektu je jeho personální obsazení – projekt tvůrci pečlivě připravují dlouhodobě a s daným, v kontextu evropského prostoru zásadním tématem jsou podrobně obeznámeni.

Výše finančního zajištění v této fázi vývoje je pouze necelých 7 %. Projekt má být realizován se srbskou zahraniční účastí. Vzhledem k úspěchu na pitchingu East Doc Platform žadatel navázal spolupráci s HBO Europe, ta je však vázána na grant SFK, který v této fázi vývoje činí cca 48 % rozpočtu.

Vzhledem k výše uvedeným pozitivům, včetně mezinárodního přesahu projektu, udělení podpory doporučuji.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Dokument o jednom pochybném developerském projektu je jedinečný svým tématem, ale také skutečností, že se vše odehrává na pozadí migrantské krize. Z toho vyplývá několik pozoruhodných kontrastů, jež mají předpoklad přinést nezvyklou zprávu o současném globalizovaném světě, kde se setkávají tři ekonomicky, sociálně i kulturně odlišné společenské enklávy.

V balkánské metropoli se protínají dva zcela protikladné proudy z muslimských zemí. Na jedné straně tam vzniká developerský projekt, který je zhmožněním luxusu jednoho z nejbohatších států světa, na straně druhé nedaleko od něho živoří afghánští uprchlíci, kterým se nepodařilo dostat do západní Evropy přes maďarský hraniční plot. Ještě větším paradoxem je, že právě v důsledku aktivit arabského developerského giganta se vyhnanci bez domova ve své vlastní zemi stávají i někteří obyvatelé Bělehradu, kteří byli násilně vymístěni. Sami se tak dostávají na úroveň jimi nenáviděných migrantů.

Všichni čtyři vybraní protagonisté (tvůrci hledají ještě další osoby, především z „druhé strany“, tj. i z řad lidí, kteří by se do luxusní čtvrti měli nastěhovat) jsou rovněž plni rozporů. Například důchodce, jehož domek stojí v cestě nové výstavbě, sice bojuje proti developerovi, zároveň však zastává velmi silný protimigrační a protizápadní postoj. Ve filmu má vystupovat také stavební dělník, který díky developerskému projektu získal práci. Jako nacionalista ale z principu odmítá právě takové nadnárodní projekty, jakým Bělehrad na vodě je. Osudy všech dosud vytipovaných postav, jež jsou popsány v treatmentu, se ve své význačnosti zdají být velmi dramatické.

Tvůrci mají ujasněno, jak by měl jejich dokument vypadat z hlediska metody a formy. Mělo by jít – řečeno jejich slovy – o kombinaci postupů observace a autorské participace. Záznam jednotlivých individuálních příběhů z pozice nezúčastněného pozorovatele by tedy měl doplnit ještě jejich autorský komentář, který by pojmenovával další roviny i souvislosti daného problému (projekt, který je výsledkem prolnutí ekonomických zájmů arabského investora a politických motivací srbské vlády, ohrožují prameny podzemních vod ústíci na povrch atd.).

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Spoluautor námětu, novinář na volné noze a dokumentarista Michal Pavlásek v posledních letech důsledně monitoroval pro server Aktuálně.cz a některá zahraniční média migrační krizi v Evropě. V důsledku toho v hlavním srbském městě „narazil“ na kontroverzní developerský projekt Bělehrad na vodě. O uprchlické krizi natočil v roce 2016 televizní dokument Hledání východu. O jeho osobním zaujetím a znalosti tématu nelze pochybovat.

Nezávislý dokumentarista Tomáš Hlaváček vystudoval filozofii a mediální studia na brněnské Masarykově univerzitě, v současné době studuje na katedře dokumentární tvorby na FAMU. Jeho filmy se zaměřují na sociální témata (Když máš práci, máš všechno). S Michalem Pavláskem se náhodou seznámil v Bělehradě. Již dva roky společně sledují vytipované protagonisty svého dokumentu, se kterými mají uzavřené smlouvy, a mají vytvořeny i předtáčky. Ze svých cest si pravidelně pořizují deníkové zápisy.

Pečlivý přístup a dlouhodobé přípravy obou autorů se zdají být zárukou úspěšného vývoje projektu, který navíc dramaturgicky zaštitil zkušený dokumentarista Jan Gogola ml.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Látka má díky svému tématu jednoznačně zahraniční – především evropský – přesah. V tuzemsku se toto téma odráží spíše jen v podobě strachu z neznámého, který v části společnosti přizívají čeští populističtí politici – a to navzdory tomu, že se imigrační vlna této republiky zcela vyhnula. Nicméně vzhledem k tomu i vzhledem ke skutečnosti, že je Česká republika součástí EU, dotýká se tato problematika samozřejmě i jí.

V kontextu českého dokumentárního filmu je snaha reflektovat aktuální světové problémy, odehrávající se za hranicemi České republiky, spíše výjimečná. Hodnocený projekt má předpoklady tuto ambici naplnit.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace obsažené v žádosti jsou srozumitelné, neobsahují žádné protichůdné informace. V příložených dokumentech není LOI od HBO Europe, respektive dokument v PDF neobsahuje žádný text, pouze čistou stránku. Navzdory tomu je možné žádost správně posoudit.

Žadatelem je v letošním roce založená produkční společnost Breathless Films. Její zakladatel Matěj Paclík, který dokončuje bakalářská studia na katedře produkce na FAMU, produkoval krátký film Cukr a sůl (2018), který získal několik ocenění (+ nominaci na Cenu Magnesia v rámci Českých lvů). Vzhledem k tomu, že snímek Welcome Tomorrow má být producerským celovečerním dokumentárním debutem žadatele a že jeho společnost zatím natočila pouze dva komerční projekty, nelze v dané chvíli objektivně posuzovat, zda je žadatel schopen tak rozsáhlý projekt úspěšně dokončit.

Projekt je v této fázi vývoje z vlastních zdrojů pokrytý z necelých 7 %, necelou třetinu rozpočtu by měla pokrýt srbská produkční společnost SENSE (LOI je součástí žádosti). Zbytek je předmětem této žádosti (700 000 Kč, cca 48 % rozpočtu).

Žadatel se v březnu zúčastnil pichingu East Doc Platform, kde o projekt projevila zájem HBO Europe. Její finanční vklad ve výši 14 % je ale podmíněn získáním grantu na vývoj SFK (LOI, jež toto tvrzení potvrzuje, však kvůli nějaké technické chybě není součástí žádosti – viz úvod bodu č. 4).

Prague, July 4th, 2019

To Matěj Paclík

Breathless Films
Prague, Czech Republic

LETTER OF INTEREST

HBO Europe hereby expresses its interest in the documentary film: Welcome Tomorrow directed by Tamáš Hlaváček, Michal Pavlásek, which is intended for production by Breathless Films production.

We are following the development of this project and its progress for a substantial time, and we find the story to be of great interest. It is a young team with fresh energy and cinematic language. The team is planning to have a co-production with Serbia, and at HBO we support collaborations within our territories. Therefore we are just considering internally our involvement in the development phase of the project, and possible co-production after successfully finished development.



Hanka Kastelicová
VP & Executive Producer of Documentaries

Ekonomická analýza vytýká nedostatečně okomentovaný rozpočet, který obsahuje některé vysoké položky, které působí neopodstatněně vysoce. Položka č. 01-09 Ostatní autorská práva a licence - archívy, hudební archívy ad. ve výši 200.000,- Kč, je takto stanovená z toho důvodu, že bychom v našem projektu chtěli výrazně pracovat s využitím archivních materiálů. V tuhle chvíli s naším srbským koproducentem zvažujeme lokální možnosti archivních databází. V tuhle chvíli jsme oslovili Jugoslav Film Archive (Jugoslovenska Kinoteka) a archiv veřejnoprávní srbské televize Radio Television of Serbia. Dále uvažujeme o využití NFK a archivu ČT a to z toho důvodu, že bychom skrze materiál chtěli představit specifika jugoslávského socialismu ve srovnání s Československem a zeměmi, které patřily mezi sovětské satelity. Použití těchto materiálů je stále předmětem debaty mezi tvůrci a dramaturgem, ale považujeme to jako možnost, jak zpřítomnit nás, coby akterý filmu. Například si dokážeme představit situaci, kdy budeme o minulosti diskutovat s Ivanem nebo Milošem a v dialogu přiznáme naši situovanost, která je daná tím, že pocházíme ze země s podobnou, ale zároveň jinou historickou zkušeností. Případně náš původ zpřítomníme pohledem na Jugoslávii skrze zprávy nebo reportáže ČT z válečného období. Tato perspektiva pohledu na Srbsko/Jugoslávii zvenčí se nám zdá jako potenciálně využitelná. Zároveň jsme oslovili dva tvůrce dokumentárních filmů, kteří hodně pracují s využitím archivů z bývalé Jugoslávie a to konkrétně Milu Turajlić, která s archivními záběry pracovala ve filmu Druhá strana všeho a Nicolase Wagnièrese, který nedávno debutoval se svým dokumentem Hotel Jugoslavija. V původním rozpočtu byla položka 02-04 Kameraman (development) prázdná, ale v mezích od podání výzvy do doručení analýz se nám podařilo navázat spolupráci s kameramanem Prokopem Součkem, který se stal nedílnou součástí našeho štábu. Tím pádem budou finance rozpočtované na honoráře tvůrců a producenta poměrně rozdělené tak, aby pokryly honorář kameramana. Dále jsme obohatili štáb o střiháče Šimona Hájka, který mluví plynule srbsky a tím pádem nám radikálně zjednodušuje celkový proces postprodukce filmu, jelikož nebudeme muset z každého natáčecího výjezdu pořizovat transkripty a tím ušetříme spoustu financí a drahocenného času. Další neokomentovanou položkou je položka č. 02-23 Poplatky (trhy projektů, workshopy a festivaly). V tuhle chvíli máme naplánováno několik marketů a workshopů, kam se s projektem chceme přihlásit. Nyní připravujeme přihlášku na DOK Lepizig The DOK Co-Pro Market, který má deadline stanovený na 1. srpna 2019 a na Lisbon Docs 2019 International Financing and Co-production Forum. Dále budeme projekt přihlašovat do tréninkové platformy EURODOC 2020 s deadline přihlášky 31. října 2019 a také na IDFAcademy during IDFA s deadline 1. září 2019. Dále budeme přihlášky posílat na ZAGREB DOX PRO a The Documentary Campus Masterschool 2020. Odborným poradcem projektu je urbánní antropolog Michal Lehečka, který se zabývá zejména občanskými projevy "práva na město" a obecně vlivy distribuce moci na městský veřejný prostor a je kolegou režiséra Michala Pavláška z výzkumného studia aplikované antropologie Anthropictures. Součástí vyjádření je také nové LOI od HBO Europe, které se z důvodu chyby poslalo při podání žádosti prázdné. Za tuto nepříjemnost se omlouváme. Opakující výtkou směrem k žadateli je jeho nedostatečný kredit. V tuhle chvíli se nacházím na konci svých bakalářských studií katedry produkce na FAMU se snahou o vstup do aktivního profesního života ve filmovém průmyslu jako producent. V tuto dobu mám podané dvě žádosti na Státní fond kinematografie a to konkrétně žádost tuto a žádost o dotaci na Výrobu krátkometrážního filmu Anatomie českého odpoledne. Snaha o proniknutí do filmového průmyslu jako producent a etablování se mezi dalšími producenty a produkčními společnostmi mi přijde nepřírozenější skrze projekty, na kterých se bude podporou podílet Státní fond kinematografie. Uvědomuji si, že prozatimní absence celovečerního dokumentárního snímku na mém producentském kontě může vzbuzovat obavy, ale každý producent musel někde začínat. Nejenom kvůli obavám expertů, ale také kvůli obohacení se o know-how etablovaných producentů na poli dokumentárního filmu jsem navázal komunikaci s

produkční společností Hypermarket Film, která projevila náš projekt koprodukovat ve fázi výroby. Do doby slyšení doručím Radě SFK LOI od Hypermarketu, kterým doložím jejich zájem o případnou koprodukcí a doufám, že Radu SFK přesvědčí také doporučení od mého dílnaře, producenta Petra Oukropce z Negativu, který mě vede po dobu mých studií na FAMU.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | Živé a mrtvé |
| Evidenční číslo projektu | 3016-2019 |
| Název žadatele | Analog Vision s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj <i>(doplňte)</i> |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Daniel Tuček |
| Datum vyhotovení | 24.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.

Mladá společnost Analog Vision producentů Veroniky Kůhrové a Michala Kráčmera předkládá Radě Fondu žádost o podporu vývoje dokumentární eseye Anny Kryvenko - ukrajinské střiháčky a režisérky žijící v ČR (Můj neznámý vojín, 2017).

1. *Hlavní silnou stránkou projektu je snaha o neotřelý pohled a touha po objevení nových forem vyprávění, které čas od času mohou přinést zajímavý posun, nebo inspiraci v rámci kinematografie jako celku. Také je s výhodou přítomnost dramaturga Ivo Trajkova a dále fakt, že základní tvůrčí tým spolu již spolupracoval na předchozím projektu.*
2. *Hlavní slabou stránkou projektu je mimo poněkud odstředivé narace velmi nestandardní smlouva s autorkou (resp. odměna autorky), která je dle mého názoru nevyhmatelná a tudíž neplatná.*
3. *Konečné hodnocení*

Projekt je v tuto chvíli na svém počátku a nepochybně se do konce uvedeného roku 2021 posune. Na druhou stranu je na rozhodnutí Rady Fondu, zda je potřeba si za státní peníze ujasňovat základní téma filmu.

Udělení podpory

Doporučuji-/ Nedoporučuji (Nehodící se smažte)

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Zaměřte se na formální stránku žádosti:

Přílohy jsou v souladu s výzvou v přiměřeně menším rozsahu, ale nechybí odkaz na předchozí dílo. Nicméně osobně nejsem schopen plně pochopit soulad mezi myšlenkovými inspiracemi autorky a plánem na rešerše v zahraničí.

Nejzásadnější problém pak vidím v autorské smlouvě, kdy dle čl. 5.1 autorce nenáleží odměna a přitom, když neodevdá dohodnuté dílo dle čl. 3.5, hrozí jí smluvní pokuta 5000 Kč. Obávám se, že u případného soudu by byla smlouva shledána jako bezcenná a tudíž nevymahatelná.

Naopak dle finančního plánu je autorčino dílo a další plnění popsáno jako koprodukční vklad, ale žádná koprodukční smlouva předložena není. Na požadovaném slyšení doporučuji předložit validní smlouvu s autorkou, nebo kopr. smlouvu s autorkou, která se zaváže do projektu vložit mimo jiné zajištění licence na autorské dílo.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je jasný. 590 000 Kč z 800 000 Kč má zaplatit Fond. Producent se vzdává fee i honoráře a provozní náklady své společnosti deklaruje jako další vklad. Autorka pracuje bez honoráře a na svém PC stříhne také zdarma ukázkou. Na Radě Fondu je pak rozhodnutí, zda je tato představa o financování realistická? Stejně tak, zda je podíl na celkových nákladech projektu obhajitelný.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentická strategie je opravdu strohá. Jednak je evidentní, že projekt je v souladu s výzvou na samém počátku a jednak ani sám žadatel v něm nevyděl ani potenciál několika tisíc, které by bylo vhodné do námětu investovat. Na druhé straně pokud by žadatel podporu získal, patrně by se vědoucně a v dostatečně dlouhém harmonogramu pokoušel o skutečné zafinancování výroby. V této chvíli je však velmi těžké predikovat nějaký výsledek, zvláště když je cílem výroba za 8 000 000 Kč.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Společnost Analog Vision je mladá společnost a její kredit je tedy logicky menší. Na druhé straně právě na menších projektech se spřátelenými autory je dobré budovat reputaci a zkušenosti, což se uvedenému týmu zejména na mezinárodních festivalech vcelku daří. Domnívám se tedy, že kredit je pro vývoj i následnou výrobu dostatečný.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Živé a mrtvé |
| Evidenční číslo projektu | 3016 - 2019 |
| Název žadatele | Analog Vision s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Komplexní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019 – 1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Hádková |
| Datum vyhotovení | 25.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět projektu Živé a mrtvé je podle přiloženého treatmentu „ve vývoji“. Bohužel je to pravda, tudíž mi nelze námět shrnout „vlastními slovy“. Má se patrně jednat o dokumentární experimentální esej, v němž mají být většinou použity archivní materiály. Téma je naznačeno pouze vágně, má jít o „zkoumání otázky konce dějin a soucitu k tématům, které příliš rychle mizí ze současného mediálního prostoru“. Tolik autorka Anna Kryvenko.

Proč ne, podobných dokumentů, založených na archivních materiálech existuje řada. Ale právě proto, že jde o abstraktní téma, o zodpovězení filozofických otázek, bylo by vhodné, aby uchazečka o podporu právě v námětu jasně formulovala svůj záměr – základní pravidlo, které se předkládá už studentům filmových škol, když se učí psát náměty, je, že autor takového textu musí dát nezasečenému posuzovateli jasnou představu obsahu budoucího díla a odpovědět si především na základní otázky: CO, KDE, KDY, JAK a PROČ. V předložených textech Kryvenkové tomu tak není.

Text je chaotický, útržkovitý, nesourodý. Přitom právě pro dokumentární esej je prvotní text důležitý, neboť právě on by se měl stát pevným základem sdělení v zamýšleném filmovém díle. Pouhý záměr – v tomto případě poněkud vágně vyjádřený – nestačí. Pokud mohu, doporučuji autorce, aby námět zformulovala poněkud sofistikovaněji, aby bylo zřejmé, o co jí opravdu půjde. Dovolím si ještě poznámku – autorka není rodilá Češka, bylo by tudíž vhodné, aby si nechala své texty zkorigovat – ty stávající se hemží gramatickými chybami (hlavně pokud jde o shodu podmětu s přísudkem).

Udělení podpory

V této fázi **Nedoporučuji**

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Již ze své podstaty bývá filmová esej více méně uměleckým dokumentem. I v tomto případě by takové dílo mohlo vzniknout, ale z předložených materiálů jsem si udělala jen velice vágní představu o tom, co chce autorka vůbec sdělit. Proto je tak důležitý prvotní text, který by sám měl být esejí, z něhož audiovizuální dílo bude vycházet. Zatím jde jen o souhrn tematických poznámek, z nichž vyplývá, že vše bude zobrazeno formou „koláže“, hlavním kompozičním principem „**nelineární skladba**“ a „sledování samotného filmu by mělo způsobit nepohodlí z neustálé nejistoty ohledně toho, co se děje a jaký další zvrát přijde“

A už vůbec nevím, co si mám představit, když čtu větu: „Cyklická kompozice bude podpořena záběry, co ukazují různorodé cyklické struktury a spirály vytvořené člověkem“

Možná, že autorce křivdím, ona třeba již „vidí“ svůj film ve své hlavě, jen nedokáže svou představu konkretizovat pro někoho jiného.

Samozřejmě, že je důležité zamýšlet se nad různými aspekty tohoto světa, nad tím, jak fungují v našich životech a jak ovlivňují společenské povědomí. Zvláště významné je to dnes, v době, kterou nazýváme postmediální – a právě proto by měl být autorský záměr jasně a srozumitelně formulován.

Domnívám se, že současná fáze práce na projektu je zatím jen „předvývojová“.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tvůrčí tým projektu Živé a mrtvé není v této sestavě pohromadě poprvé, tím víc překvapuje, že předkládá něco tak nehotového, nedokonalého.. Přitom režisérka má za sebou několik úspěšných projektů, o dramaturgovi Ivo Trajkovovi ani nemluvě. Myslím, že pokud by si dali práci a úvodní představu o budoucím filmu lépe specifikovali, měl by film u jisté části publika, libujícího si v experimentálních sděleních, naději na úspěch.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Protože mi není úplně jasný autorčin záměr, nemohu se dost dobře k níže uvedeným otázkám vyjádřit.

- Je téma významné pro současnou českou, případně evropskou kinematografii?
- Je látka svým tématem a zpracováním lokální, nebo má i zahraniční přesah?
- Mohl by projekt svým příběhem či stylem přinést inovaci v rámci české a evropské tvorby?

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je těžké odhadnout míru úspěšného organizačního, finančního i distribučního zabezpečení. Pokud by projekt vznikl, nebo v budoucnu vznikne, jistě se lze, pokud jde o producentské záležitosti, spolehnout na předešlé zkušenosti profesionálů ze společnosti Analog Vision s.r.o. Veroniku Kúhrovou a Michala Kráčmera.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Živé a mrtvé |
| Evidenční číslo projektu | 3016-2019 |
| Název žadatele | Analog Vision s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Mahdal |
| Datum vyhotovení | 22.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Shrnutí předložený projekt „Živé a mrtvé“ do několika vět, je vzhledem k tomu, jak autorka pro předkladatele připravila všechny podklady, zcela nemožné. Neznamená to, ale že její záměr by byl nesrozumitelný, že by se vymykal možnosti jej pochopit. Autorka vychází (byť o tom asi ani neví) z teorie asociativního míjení myšlenek, kde je nejdůležitější vytvořit v divákovi (čtenáři nebo posluchači) jasnou vnitřní strukturu, která nebazíruje na prvoplánové „přímočarosti“, ale spoléhá se na intelekt diváka (posluchače, čtenáře) a aktivuje pochody v lidském mozku, o kterých by se dalo říct, že stále více a více zakrňují.

Autorka si pro tuto metodu vybrala několik témat, která spojila vnitřním světem asociace a dala těm tématům nový, vyšší význam.

Hlavní silnou stránkou projektu je jasná vize, kterou autorka má. To, že ji mnozí nebudou schopni akceptovat (pochopit), není její problém, to je problém současného zmanipulovaného člověka. Mnozí by mohli za slabou stránku považovat to, že myšlenky, kladené vedle sebe tak, jak to autorka cítí, vypadají na první pohled nesourodě. Autorka ale velice přesně ví, proč skládá onu „nesourodost“ tak, jak ji skládá, ví velice přesně, jaké emoce svým řazením témat a záběrů vyvolá. Nejsou to emoce, které bychom zařadili do škatulky „líbivé“. Autorka provokuje v člověku vlastnost, kterou mnozí lidé ve snaze o „klidný život“ zahodili, a to je – používat svůj mozek k přemýšlení a k hledání skutečných hodnot.

Autorka tak, jak ví přesně kam cílí a proč, ví velice přesně, co k tomu potřebuje a jaký styl vyprávění volí. Podle mého názoru je schopna projekt dopracovat do jí zamýšleného tvaru.

Z toho důvodu navrhuji (byť to není zvykem) co nejvyšší možnost podpory
a

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | doporučuji |
| | |

Podrobná analýza žádosti o podporu

| |
|--|
| |
|--|

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ambice na vytvoření skutečného vysoce uměleckého díla autorka ani její spolupracovníci nezastírají. Je to až radost vidět takto precizně propracovanou myšlenku, takto dopředu jasně promyšlenou strukturu snímání a konečného výsledku.

Myšlenka je zcela originální, má punc díla, které by se mohlo vrýt do paměti diváků, jako se vrývají díla mistrů. Nepřeháním, když tuto větu formuluji, jsem opravdu přesvědčen o tom, že tento projekt má na víc, než jen „shlédl a vypařilo se...“

Žánr, ke kterému autorka sáhla, se v našich krajinách málo vidí. Není to jen tím, že autorčina životní zkušenost (patrně) obsahuje roviny, které naši autoři v sobě mohou najít jen s velkými obtížemi. Je to i tím, že autorka má jasnou představu toho, co chce v lidech probudit a ví jak na to. Ono „vědět jak na to“, není u našich tvůrců samozřejmostí. Není to experimentování bezúčelné, které se pak prohlásí za „umělecké dílo“, protože tomu nikdo nerozumí. Tento projekt má ambice, aby mu rozuměl každý, byť ne každý divák musí chápat, co se to v něm děje. Emoce, které film vyvolá, zasáhnou každého člověka, který ještě nezkostnatěl. Politici z něj mít radost nebudou, ale to je dáno jejich rozhledem.

Témata, tak jak jsou autorkou vybrána i jejich řazení, má jasnou a přísnou logiku v oné emoční rovině. A o tu tady hlavně jde. Vyprávět závažná témata lze i odlehčenou formou. Ale takto hluboce umělecky a citově angažované dílo je skoro zázrak v dnešní době.

Jen drobná poznámka: v úvodu je dílo nazváno: „ŽIVÉ A MRTVÉ“, což jsem chápal jako „ony myšlenky (nebo děje, nebo události atd.) mohou být živé či mrtvé“, čili nebral jsem to jako gramatickou chybu. Ovšem v dramaturgické explikaci se objevil název: „ŽIVÝ A MRTVÝ“, což je významově zcela jinde. Asi by si měli tvůrci vyjasnit, co chtějí názvem vyjádřit a třeba projektu změnit název zcela jinak....

Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autorkou námětu i režisérkou projektu je Anna Kryveno. Dramaturgem je Ivo Trajkov. Producentem je Michal Kráčmer s precizně propracovaným producentským záměrem (nechápu, proč se někteří lidé pod dokonalou prací nedokáží podepsat). Podle dodaných podkladů zatím není určen žádný jiný člen tvůrčího týmu. Má to svou logiku, protože teď je největší tíha další fáze na producentovi, režisérce a dramaturgovi.

Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma a jeho zpracování je významné pro českou a evropskou kinematografii svou naléhavostí, svým zásahem do poklidu uměle vytvářeného politickými reprezentacemi téměř všech zemí. Příběh a jeho zpracování zcela jistě přinese ne-li přímo inovaci (to je příliš silné slovo pro obor kinematografie), tak zcela jistě nové postupy v chápání toho, co filmové dílo dokáže vytvořit v lidské mysli.

Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace uváděné v Žádosti jsou úplné, srozumitelné a jasně formulované.

Rozpočet je k záměru vstřícný a tým: režisérka, dramaturg a producent patří k lidem, kteří projekt dokáží dotáhnout do zdárného konce, čili realizovat.

Ekonomická expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Komu patří město |
| Evidenční číslo projektu | |
| Název žadatele | Gnomon Production |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj (doplňte) |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|------------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Daniela Vopeláková Staníková |
| Datum vyhotovení | 20. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu celovečerního dokumentárního filmu o proměnách současných měst v regionu V4, kterou předkládá společnost Gnomon Production.

Vysoce aktuální téma, které se nejen u nás ale globálně dotýká všech, kdo bydlí nejen v hlavních, ale i ve větších městech. Projekt je koncipován jako soubor čtyř 30min příběhů a různých perspektiv z Maďarska, Slovenska, Polska a ČR.

Žadatel předkládá projekt v pokročilejší fázi vývoje. Je potvrzen štáb, výběr lokací, většina koproducentů. Producentická strategie dalšího vývoje projektu je jasná, stejně tak režijní záměr.

Rozpočet je transparentní, náklady na projekt jsou přiměřené a adekvátně vynaložené. Finanční plán je založen a velmi kvalitně strukturovaném financování, nadpoloviční část je již potvrzena. Podíl požadované podpory ze strany SFKMG je spíše nízký (32%).

Určité rezervy (uvedené v podrobném hodnocení) má projekt v marketingové a částečně i distribuční strategii.

Projekt má vysoký potenciál realizace i zafinancování výroby. Vzhledem k tématu a zapojení zahraničních koproducentů je pravděpodobná i širší mezinárodní distribuce, stejně jako uvedení na festivalech.

| | |
|------------------------|-------------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|------------------------|-------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost obsahuje většinu informací ke správnému posouzení žádosti. Některé části producentské strategie by měly být konkrétnější (např. strategie další prezentace projektu obsahuje často spíše výčet možných akcí, než konkrétní plán).

Přílohy jsou úplné, dobře zpracované. Poněkud nejasný je harmonogram vývoje (více dále).

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Plánovaný rozpočet na kompletní vývoj projektu je 1.250 000 CZK. Velká část nákladů připadá na předtáčky (408.000), které mají pro výsledný tvar snímku zásadní význam. Další náklady zahrnují cestovné a honoráře členů tvůrčího týmu.

Rozpočet odpovídá strategii vývoje a potřebám projektu, obsahuje pouze náklady potřebné k realizaci projektu. Částky u jednotlivých nákladových položek jsou adekvátní, pouze částku na grafické práce a prezentační materiály (10.000 CZK) hodnotím vzhledem k plánům producentů na prezentaci projektu (i při event. snížení počtu akcí – viz dále) a potřebám propagace jako poměrně nízkou.

Velmi pozitivně hodnotím důkladný komentář k rozpočtu, který přesně zdůvodňuje výši jednotlivých částek i to, jak k nim žadatel došel.

Finanční plán je realistický, založený na kvalitním vícezdrojovém financování včetně regionálních zdrojů - ČT, Jihomoravský kraj, JM filmový nadační fond), nadpoloviční část vstupů (52%) je již potvrzena.

Pozitivně hodnotím i vlastní vklad producenta. Podíl požadované podpory SFKMG (32%) je přiměřený, v kontextu ostatních žádostí a tematicke projektu spíše nižší.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Žadatel předkládá projekt v pokročilejší fázi vývoje, kdy řada prací již proběhla, včetně natočení první upoutávky a potvrzení tvůrčího týmu.

V oblasti dalšího vývoje projektu je producentská strategie je velmi dobře propracovaná – žadatel má jasnou představu o dalších cílech vývoje projektu (předtáčky, hledání protagonistů, synchronizace jednotlivých příběhů) i krocích, jak jich dosáhnout.

Režijní záměr je velmi jasný a podrobný, dává dobrou představu o zpracování snímku. Vzhledem k náročnosti synchronizace příběhů považuji za zásadní i roli dramaturgie, avšak dramaturgická explikace je ve srovnání s rež. záměrem zatím poměrně vágní.

Žadatel má i základní a správně nasměrovanou představu o marketingové strategii, chybí však aspoň nástin konkrétní kroků – i vzhledem k tomu, že téma projektu i charakter cílových skupin jsou vhodné pro on-line marketing a budování publika již od počátečních fází vývoje. V tomto ohledu bych doporučovala spolupráci s jednou ze specializovaných agentur jako např. AlphaPanda, Gruvi, které mají zkušenosti s mezinárodním publikem a budou schopné kampaň synchronizovat pro všechny země.

Stejně tak chybí konkrétnější informace v některých částech strategie distribuce – žadatel dává pouze rámcový výčet důležitých festivalů, kde by film mohl být uveden, to stejné platí pro VoD. Mezinárodní TV a kinodistribuci plánuje zajistit přes koproducenty, kteří jsou již většinou potvrzeni nebo probíhají jednání. Představa o alternativní distribuci je jasná a pro tento typ projektu velmi vhodná.

Časový harmonogram je velmi dobře zpracovaný, nepřehlednější, jaký jsem ve své dosavadní praxi měla možnost hodnotit. Bohužel však není jasné, zda některé činnosti především v oblasti prezentace snímku na časově se překrývajících zahraničních fórech, která navíc probíhají souběžně s výjezdy na zahraniční lokace jsou myšleny jako alternativy nebo zda je žadatel skutečně plánuje absolvovat všechny. Strategie vývoje v tomto ohledu není o mnoho konkrétnější.

Je to plán poněkud ambiciózní, nehledě na to, že prezentace snímku na příliš mnoha fórech je pro jeho pověst ve výsledku kontraproduktivní. Koproducenti jsou přítomjiž potvrzeni, distribuci by dle žadatele měli zajišťovat rovněž oni.

Snímek má vysoký potenciál realizace, vzhledem k aktuálnímu tématu, které je blízké řadě diváckých skupin má potenciál pro distribuci i v zahraničí a to nejen na festivalovém okruhu, ale minimálně v zemích, kde se snímek odehrává, pravděpodobně je i zapojení lokálních broadcasterů do distribuce, stejně jako specializovaných VoD platforem.

Doporučuji Radě vyžádat si upřesnění strategie marketingu a distribuce projektu.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Gnomon Production je relativně mladá producentská společnost (zal. 2015) se zkušeností s realizací dokumentárních a krátkých hraných filmů. Její dosavadní zkušenosti i kapacita vyhovují nárokům projektu, otázkou jsou zkušenosti s mezinárodní prezentací a distribucí. Zde předpokládám, že by mohli vypomoci koproducenti a případně TV zapojené do projektu.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | Komu patří město |
| Evidenční číslo projektu | 3017-2019 |
| Název žadatele | Gnomon Production s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan Lukeš |
| Datum vyhotovení | 25. 6. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Na otázku v titulu projektu jako by existovala jedna jednoduchá odpověď. Město patří těm, kteří v něm bydlí. Ale jak svědčí například protesty proti turismu v Benátkách a jiných historických městech včetně Prahy, na město si může činit nárok kde kdo a kde kdo má taky docela přesnou představu, jak má to město vypadat. A to mluvíme o „interventech“ zvenčí, ať už přicházejících na chvíli, nebo na trvalo. Každý z nich si přináší svou představu o městě, jaké chce vidět či v jakém chce žít. Co ale místní, kteří tu žijí někdy celá pokolení a najednou jsou vystaveni změnám jednou nezbytným, podruhé třeba vynuceným developerskou rozpínavostí? Nové naráží skoro vždycky na setrvačnost starého, neztrácejí se ale s tím starým i hodnoty, které bychom neměli poztrácet, nezbavujeme se zodpovědnosti za ty, kteří sami nedokážou klást odpor?

Atd. Otázek inspirovaných děním v brněnském Bronxu, jak je nazýváno okolí Cejlu, je nespočet a mají řadu konsekvencí ekonomických, sociálních a kulturních. V případě Brna vstoupily do hry i akce Kateřiny Šedé a její publikace *Brnox* (2017), hodnocené jedněmi jako pozitivní oživení, jinými i jako neblahý vpád. Kde je potom pravda?

Dokument nechce zjevně usilovat o její nalezení, jde mu o popis ambivalentního procesu vzniku a zániku, jaký se odehrává v dějinách periodicky, navíc nejen u nás. Na srovnání čtyř měst Visegrádu (Brna, Bratislava, Krakova a Budapešti) chce poukázat na historickou podobnost i odlišnost řešení rozvoje jejich čtvrtí, na různé způsoby reakcí dotčených stran, a hledat možná také jakousi společnou identitu čtyř postkomunistických zemí, a to ve smyslu kladném i negativním.

Soudím, že dokument by se mohl při využití všech svých potencií stát v tomto smyslu zajímavým zrcadlem naší dnešní poněkud schizofrenní mentality. Bude ovšem vyžadovat pevnou ruku obsahové i formální koordinace, zbývá ještě najít např. režiséra polského segmentu, ale jinak je připraven k dalšímu kontinuálnímu vývoji a realizaci.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Hrozbou dokumentů, jako je tento, je jejich potenciální bezbřehost a tedy i jakási „nekonečnost“, jak se o tom ve své explikaci zmiňuje dramaturg. Očekávat nějakou pointu či rozřešení problému je iluzorní, protože proměna měst a jejich čtvrtí je neohraničitelný proces, v němž není vítězů a poražených – viz např. pražský Karlín po povodních v roce 2002. Budeme dnes žetel jeho původní podoby? Ale s jeho dnešním stavem zmizelo i cosi elementárního z původního života této čtvrti.

Ve vývoji měst lze ale dozajista vystopovat i určité společné rysy, jako je zápas tradicionalismu s modernismem, sousedského kolektivismu s technokratickým individualismem, bohatství s chudobou, domácích a „náplav“, „našich“ a „cizích“ apod. A také jistého fatalismu a odevzdanosti s aktivismem a odhodláním vzít věci do vlastních rukou. Tento sympatický rys poslední budou v každé části dokumentu reprezentovat vybrané osobnosti, které jim mají dát příběhovou páteř a svým entuziasmem jim dodávat i jakési autorské poselství. To by však nemělo skrývat třeba i problematické následky jejich konání, jak lze tušit už teď na brněnském příkladu.

O to víc je ovšem důležité, že téma je rozprostřeno do celkem čtyř měst postkomunistického východu sdruženého ve V4. „Země V4 nesmí být v Evropě vnímány jako zdroj problémů, řekla Čaputová,“ čtu právě v této chvíli titulky na Akuálně.cz. A vedle vyjádření architektky Evy Jiříčné: „Každé město, pokud se nechce stát historickou rezervací, musí podporovat život.“ Jako bychom se těmi výroky ocitali přímo v meritu věci: od složitěho prosazování podpory moderního městského života se může dokument dostat až k charakteristice toho, co nás ve V4 mentálně spojuje, v čem jsme rozdílní, a co nás také případně ohrožuje z vlastních zdrojů. Žánrová podoba látky i cesta k budoucí kombinované struktuře dokumentu složené ze čtyř různých úhlů pohledu podle mého soudu dobře naplňuje cíle výzvy.

2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt je založen na úzce osobním vztahu zúčastněných k problematice a zejména k místu, které se má stát předmětem jejich zkoumání. Příprava probíhá od roku 2016, některé neopakovatelné situace byly už natočeny. Žadatel zdůrazňuje a preferuje i u zahraničních destinací bezprostřední spjatost tvůrce a místa a co nejmenší štáb, umožňující rychle reagovat na nenadálé situace a nenarušující bezprostřední kontakt s děním a s respondenty. Úloha hlavního producenta a režiséra, kteří budou z české strany, se při tom jeví jako klíčová: na jejich bedrech bude ležet koordinace projektu jak po organizační, tak po obsahové a formální stránce. Žadatel zatím vykazuje jen nedlouhou historii, tvůrci sdružení pod projektem mají však dostatek zkušeností k jeho realizaci.

3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Látka má zahraniční přesah ze samé své podstaty, tím, že kromě Česka se konfrontačně zaměřuje na stejný problém městského rozvoje také na Slovensku, v Maďarsku a Polsku. Už jen proto může o něj být v daných zemích zájem, může však přitáhnout zájem diváků i jinde, kde stejný problém řešili o mnoho let dříve a teď je může zajímat, jak se s ním potýkáme my. Ostatně v obecném smyslu jde o dílčí příspěvek do pokladnice mentalit sjednocující se a současně se rozpadající Evropy. Těžko proto předpovídat, jaké poselství nakonec film přinese, zvláště zdůrazňuje-li režisér spíše pozorovatelský a sebevysvětlující přístup. Ale obecně se asi dá předpovědět, že v komplikovaných střetech různých představ o životě bude vždycky hrát podstatnou úlohu schopnost dialogu a tolerance. Pokud by čtyři „případové studie“ filmu vedly třeba i jen bezděky k takovému poznání, byl by jeho smysl naplněn, i když by to nesděloval formou nijak převratnou.

4 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Kredit žadatele se zatím pohříchu opírá jen o krátkou existenci, zdá se ale, že za ním i za jednotlivými přizvanými tvůrci je dostatek zkušeností i entuziasmu pro projekt právě tohoto typu. Svědčí o tom i

vypracování žádosti, která už teď usiluje ve smyslu samotného přístupu k problematice o diverzitu jak v pohledu na ni, tak v hledání finančních zdrojů. To, co evidentně vzniklo jako interes především lokální, dostává v explikacích producenta i režiséra význam nadnárodní a v dramaturgické koncepci dokonce rozměr sociologicko-filozofický. Definovat si sebe sama něčím tak konkrétním, jako jsou proměny městských čtvrtí a postojů jejich obyvatel, je nápad, který stojí za to, posunout jej ještě k mezinárodnímu srovnání stojí za to čtyřnásobně. Cesta k cíli bude ale složitá a zvláště pro kordinující českou stranu nesmírně náročná. Nicméně se mi zdá, že právě podobný typ časoběrného dokumentu by mohl být pro všechny příležitosti uplatnit své zkušenosti zase na vyšší ideové i kinematografické úrovni.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Komu patří město |
| Evidenční číslo projektu | 3017-2019 |
| Název žadatele | Gnomon Production s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Irena Reifová |
| Datum vyhotovení | 1.7. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu

Námětem připravovaného celovečerního dokumentárního filmu je proměna měst ve střední a východní Evropě. Film zkoumá čtyři vybrané lokality v Brně, Budapešti, Varšavě a Bratislavě a ukazuje jejich kritický urbanistický stav, pokusy o jeho nápravu a procesy a zájmy, které ohrožují spontánní, autentický charakter dnešních měst. Film má silný sociálně-kritický náboj s přesahem k aktivistické problematice.

2. Hlavní silné stránky projektu

Navrhovaný dokument pojednává o velmi aktuálním tématu s vysokou citlivostí vůči „vyvlastňování“ životního prostředí měst finančními zájmy korporací a jiných neoliberálních aktérů. Jedná se o významný příspěvek z perspektivy kulturní geografie, sociologie, urbanistiky, ochrany práv menšin, občanského aktivismu a občanské participace na ochraně veřejného blaha. Struktura filmu je brilantně naplánována jako skladba čtyř samostatných filmů tvořených čtyřmi samostatnými štáby (koordinovanými z ČR) vznikajících v jednotlivých vybraných městech a jejich ohrožených lokalitách. Z hlediska promyšlenosti filmové koncepce i kvality a detailnosti projektu se jedná o jeden z nejlepších projektů (ne-li vůbec nejlepší), které jsem dosud posuzovala pro SFK.

3. Hlavní slabé stránky projektu

V projektu nevidím reálně se rýsující slabiny. Rizikem však může být to, co je současně jeho předností, tj. plán vytvořit film z materiálu pořízeného čtyřmi různými tvůrci a štáby. Může dojít k nesouladu a nekompatibilitě filmových stylů a pojetí. K minimalizaci tohoto rizika jsou v projektu naplánovány harmonizační a koordinační schůzky.

4. Konečné hodnocení

Rozhodně doporučuji, aby byl tento projekt podpořen.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Hlavní myšlenka námětu je originální a neotřelá. Už jen treatment (a také synopse a explikace) působí jako napínavá reportáž, která vtahuje čtenáře do problematiky a přivádí jej na daná místa vybraných měst a ukazuje jejich vývoj a boje o jejich podobu. Současně však, přes aktivistický prvek filmu, není celkové vyznění černobílé a ukazuje spíše dilemata a celkový půdorys sporů o veřejný prostor. Průvodci jednotlivými lokalitami, kteří vedou zmíněné zápasy o uchování jejich autentičnosti, narážejí i na situace, kdy s nimi původní obyvatelé zachraňovaných lokalit nesouhlasí, naráží na vnitřní spory uvnitř lokalit, etc. Promyšlená forma popsaná v projektu za užití terminologie svědčí o autorské sebereflexi a cíleném výběru stylu. O vizuálním stylu napovídá teaser natočený při demonstracích na brněnském Cejlu, který má dynamickou kameru, odpovídající neklišu demonstrace. Vizuální styl bude však třeba sjednotit a spojit přístup čtyř různých umělců.

Námět dokumentu koreluje s (konečně) se formujícím zájmem o urbanistická řešení měst v ČR, která jsou v zájmu jejich obyvatel, nejen komerčně motivovaných developerů. Je také v souladu s kritikou gentrifikace a jejím postupem kvůli Airbnb či nedostupnosti bydlení a proměny bydlení z „domova“ na „investiční kapitál“, jak tento jev sleduje např. A2larm. Maďarská část má politický přesah a ukazuje megalomanský urbanistický projekt Corvinus jako paralelu semi-totalitního maďarského politického systému.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt je personálně velmi dobře zajištěn. Koordinujícím producentem je relativně zkušená společnost Gnomon a její Jan Hubáček. Gnomon přichází s projektem založeným na nápadité formě a producent v tomto případě funguje skutečně jako generátor ideje, nejen jako technický realizátor. Projekt je detailně naplánován: pro každé město již byly vybrány a obhlédnuty lokality, vybrány národní štáby a také vytipovány konkrétní osobnosti, které budou lokalitami měst prostřednictvím svého angažmá v projektech na zlepšení života místních v těchto lokalitách, provázet. Jedná se o důvěryhodné a logicky vybrané osobnosti, např. průvodkyně po brněnském Cejlu bude Kateřina Šedivá, výtvarnice a autorka uměleckých intervencí, která navrhla pro Cejl městský mobiliář.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma je velmi přínosné pro evropskou kinematografii i společnost. Spojuje výsledky práce filmařů ze čtyř zemí a tím současně prezentuje země Visegrádské skupiny. Tento projekt může pomoci zlepšit obraz Visegrádské čtyřky ve zbytku Evropy poté, co byla pověst regionu zkompromitována konzervativní až reakční politickou reprezentací. Umělecká rehabilitace regionu V4 zajímavým, sociálně citlivým filmem je velmi prospěšná.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Organizační zabezpečení projektu je důvěryhodné, působivý je zejména popis příprav, které producent již podniknul a o nichž svědčí také strukturovanost, faktičnost a podrobnost projektu. Prospěšná je snaha producenta usilovat o podporu také v ostatních zemích V4 a zajistit multizdrojové financování.

Komu patří město Marketingová strategie

O projektu

Mezinárodní dokumentární projekt **Komu patří město** představuje společné dílo, zobrazující subjektivní pohled čtveřice režisérů na rapidní proměnu městských čtvrtí, odkud pocházejí. Díky mezinárodnímu srovnání jde o jedinečnou společenskou sondu, přesahující hranice několika států. Zachycuje současný stav i aktuální vývoj a otevírá diskusi, v jakých městech chceme žít.

V rámci naší marketingové strategie jsme si nejprve určili naši cílovou skupinu, která kvůli rozsáhlosti projektu nabyla mezinárodní formu. Skrze níže popsané aktivity chceme z těchto potencionálních diváků vybudovat publikum, které film bude očekávat a znát ještě před premiérou. Na základě doporučení z posudku budeme také jednat se specializovanou agenturou, jako je Gruvi nebo Alphapanda kvůli efektivnější propagaci doma i v zahraničí. (s agenturou Aplhapanda se známe již z konzultací z předchozího projektu)

Cílová skupina

Film zaujme:

- městské liberály 25–50 let
- občany žijící v gentrifikovaných lokalitách / městech V4
- občany žijících v lokalitách krajských českých a moravských měst
- odborníky – sociology, urbanisty, městské plánovače, politiky
- laické publikum – aktivní občany

Cílovým publikem jsou lidé, kteří se o uspořádání města a město-tvorné procesy zajímají. Než věkem nebo genderem vymezujeme publikum jako lidi, kteří by rádi byli aktivní v utváření městského a sousedského prostoru.



On-line aktivity

Pro projekt Komu patří město vytvoříme samostatný profil na sociálních sítích (facebook, Instagram) a webové stránky v březnu 2020, cca rok a půl před plánovanou premiérou. Komunikace s publikem na online platformách bude probíhat v angličtině. Publikum, na které cílíme, pochází ze čtyř států V4 s potenciálem do dalších zemí. Obsah, jak na sociální sítě, tak na webové stránky, bude vznikat po dohodě ve spolupráci s našimi koproducenty. Hlavní zodpovědnost bude nést GNOMON Production. Content plán vypracujeme v lednu 2020, tedy ještě před spuštěním stránek a založením profilů.

Sociální sítě

- Facebook (aktuality a novinky o vývoji čtvrtí, přesah do urbanistického blogu; věcné)
- Instagram („behind the scenes“; zajímavosti)

Webové stránky

- Spíše B2B profil a informace
- Aktuality a novinky o vývoji filmu
- Premiéry a promítání, setkání s tvůrci a protagonisty

Off-line aktivity

Stěžejním tématem filmu je proměna městského prostoru, proto ji zakomponujeme i do marketingové strategie. Součástí kampaně bude série guerill (uměleckých intervencí v ulicích), které vytvoříme ve spolupráci s místními umělci.

Jako vizuální symbol filmu plánujeme lavičku, v každém městě jinou a specifickou. V rámci intervencí se na nich objeví název filmu a stěžejní otázka tématu „Komu patří město“, v místním jazyce. Obdobně komponované záběry na tyto lavičky budou tvořit i refrén a jeden ze spojovacích vizuálních prvků čtyř filmových částí. Budoucí publikum si větu zapamatuje a online kampaň mu ji bude připomínat.



GNOMON

Ve městech V4 jsme už nyní v kontaktu s organizacemi a spolky, které proměnou městských čtvrtí zabývají. Již ve fázi natáčení iniciujeme speciální debaty o aktuální situaci v dané lokalitě. (V Brně: 4AM – Fórum pro architekturu a nová media, v Bratislavě: MIB – Metropolitný inštitút Bratislavy, v Budapešti: KEK – Center for contemporary architecture, v Krakově: Faculty of Architecture, Cracow University of Technology). Jde oblíbená a zavedená místa pro setkávání angažovaných a moderních obyvatel města, kteří sem chodí jak na různé přednášky, tak na kulturní akce všeho druhu. Tato centra se nachází samozřejmě i v dalších městech (CAMP Praha atd.)

Guerilly a přednášky v zahraničí budeme plánovat po dohodě s místními koproducenty. Jelikož někteří z protagonistů jsou také urban aktivisty, propagaci projektu Komu patří město můžou lehce zařadit ke své běžné činnosti.

Konkrétní plán a seznam guerill budeme sestavovat přibližně dva roky před premiérou filmu.

Public Relations

Součástí webové stránky bude i oficiální tisková zpráva pro média. O projektu informujeme česká i zahraniční média, cílíme na tematická (architektura, urbanismus atd.) a lokální (městské magazíny a zpravodaje). Z českých médií oslovíme Respekt, A2, Brněnskou drbnu, HateFree Culture atd. Pozornost médií získáme již zmíněnými guerillami a spoluprací s umělci.



Distribuční strategie

K distribuci filmu využijeme festivaly, kina a alternativní distribuci, televizi a VOD platformy. Cílem naší marketingové strategie je dostat název filmu do vědomí zainteresované veřejnosti. Pro distribuci tak volíme různá média i relevantní akce s cílem dostat film ke všem, kteří otázku „Komu patří město?“ již znají.

Festivaly

Pro festivalovou distribuci jsme již vypracovali řešerši relevantních eventů, zde uvádíme ty nejdůležitější. Premiéru plánujeme uskutečnit na jednom z renomovaných zahraničních festivalů v roce 2021, zvláště ve městech, kde výrazná proměna měst právě probíhá nebo proběhla, např. CPH:DOX (Copenhagen International Documentary Festival), Doc Lisboa, Dok Leipzig, IDFA (International Documentary Film Festival Amsterdam), ZagrebDox, OneWorldBerlin, Verzio International Human Rights, Open City London, Hong Kong Human Rights Film Festival.

Film uvedeme na českých festivalech (MFDF Ji.hlava, Letní filmová škola UH, Febiofest, Academia film Olomouc, aj.). Soustředíme se také na festivaly s lidsko-právní tematikou, jako například Jeden svět nebo Open City London, jelikož film z velké části pojednává o sociálních následcích fenoménu gentrifikace. Nevynecháme také festivaly se zaměřením na architekturu a urbanismus, jakými jsou například Architecture Film Festival Rotterdam, Festival Film a architektura v Praze nebo švédský Lund Architecture Film Festival.

Skupiny vybraných festivalů:

- zahraniční dokumentární
- české dokumentární
- lokální ve vztahu k zachyceným městům V4
- domácí tematické
- zahraniční tematické



GNOMON

Kino a další distribuce

Jednání s českými distributory zahájíme na začátku roku 2020, po zajištění všech prostředků na výrobu. Projekt se mimo jiné hodí do specializovaných kin s diváckými kluby (Kino Pilotů/Praha, Kino Art/Brno, Kino Art/Ostrava, Kino Metropol/Olomouc apod.). Kino a další (alternativní) distribuci budou zajišťovat jednotliví producenti, respektive distributoři v zemích, kde je projekt natáčen.

Vzhledem k tématu filmu se nabízí zvolit i formu alternativní distribuce, spojenou s debatou s tvůrci anebo promítání ve školách. Zaměříme se na města, kde již gentrifikace proběhla či probíhá – Praha, Brno, Ostrava, ale také v těch, kde se k ní schyluje, což je v různé míře ve všech dalších deseti krajských městech. Na podobnou alternativní distribuci budeme mířit i v zahraničí, například přes platformu Kinedok nebo nový distribuční projekt Artinii, určený právě na komunitní projekce po celém světě, a se kterým jsme již zahájili jednání.

K alternativní distribuci také využijeme místa a sdružení, se kterými budeme spolupracovat v rámci marketingové kampaně. Film se tak bude promítat publiku zajímavící se o témata urbanismu a architektury (viz. výše organizace jako CAMP, 4AM, MIB, KEK atd.). Film zapojíme také do projektu AVA Library – evropské iniciativy Projektů dokumentárních filmů v knihovnách.

ČT a zahraniční televize

Ve filmu se jedná o téma občanské společnosti, veřejné téma ovlivňující obyvatele několika českých měst, proto se nabízí jeho umístění právě do veřejnoprávní televize. Rozšiřuje maximálně naši diváckou skupinu směrem k široké veřejnosti. Další propagaci ve vysílání ČT plánujeme před premiérou. Na vývoji filmu spolupracujeme s producentskou skupinou Dušana Mulíčka.

V zahraničí bude TV vysílání dokumentárního seriálu zajištěno ve čtyřech visegrádských zemích (potvrzen zájem slovenské RTVS, v jednání maďarská MTV2 a polská TVP2). Dále projekt budeme prezentovat na mezinárodních TV trzích (např. Prix Circom).

VOD

Po uvedení na festivalech, v kinech a TV plánujeme využití VOD platform (DAFilms a zahraniční platformy jako IndieFlix, Hulu apod.).



Ekonomická expertní analýza

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Oběť |
| Evidenční číslo projektu | 3018-2019 |
| Název žadatele | Kuli Film s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|---|----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Žofia Bosáková |
| Datum vyhotovení | 24.06. 2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žiadosť projektu Oběť je kvalitne vypracovaná, univerzálny motív o manipulácií človeka-milión tvorivý tím poučene prevádza do filmovej reči s vysokou mierou profesionálnych skúseností a s primeranou finančnou náročnosťou.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žiadosti o podporu

Hodnocená kritéria

1 Srozumiteľnosť a úplnosť podanej žiadosti (doporučený rozsah: max. 1000 znakov)

Žiadosť projektu Obeť je vypracovaná zrozumiteľne a vecne, z ideového hľadiska obsahuje všetky požadované náležitosti v kultivovanej forme. Podrobne a logicky predstavuje kroky kompletného vývoja s výhľadom na produkčnú fázu. Z realizačného hľadiska nie sú k žiadosti priložené zmluvy deklarujúce koprodukčný vecný vklad od BEGROUND FILM a ani prehlásenie o výške vlastného vstupu (finančného aj vecného), ktoré sú vo finančnom pláne uvedené ako zaistené.

2 Rozpočet a finančný plán (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

Kompletný dokumentárny vývoj Obete patrí k finančne štandardným, deklarovane náklady zodpovedajú zamýšľanej esteticko-dramaturgickej podobe vznikajúceho projektu. Výška jednotlivých nákladových druhov je v explikácii zdôvodnená a považujem ju za primeranú, s miernou rezervou v položke poplatky na trhoch, workshopoch, keďže žiadateľ plánuje vyrábať dielo dominantne pre české prostredie/publikum. Finančný plán ráta prevažne s verejnými zdrojmi - požadovaná dotácia od SFK má tvoriť 64% celkového rozpočtu na kompletný vývoj, 5% z Českej televízie (v jednaní), 24% vlastné zdroje (potvrdené v explikácii, nie podložené zmluvne). V zhode so žiadateľom považujem dielo za kultúrne kinematograficky náročné, z perspektívy realizácie dlhometrážneho dokumentárneho diela ako aj z perspektívy pohľadu na panoptikum postáv a fenoménov, ktoré pri zamýšľanej realizácii vedia fungovať ako priliehavé symboly a svedectvá jednej dekády v moderných českých dejinách. Otázkou, či skôr poznámkou pod čiarou je, či dobrovoľná reštrikcia „domáckosti“ zbytočne neohraničuje možnosti projektu na koprodukčný potenciál a širšiu exploatáciu diela do zahraničia.

3 Realizačná stratégia (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

Realizačná stratégia je predstavená funkčne a vychádza z komplexného poznania českej dokumentárnej sféry. Cieľom žiadateľa je vyrobiť film, ktorého význam je kľúčový pre domáci trh než pre okolitý región. Riziko odmietania komunikácie predstaviteľov sa tvorcovia snažia eliminovať spoluprácou s reportérkou, ochota vytipovaných ďalších kľúčových vytipovaných predstaviteľov bude možné zistiť v priebehu výskumu. Realizačná a marketingová stratégia sú tomuto výsledku adekvátne prispôsobené. Projekt má slušný distribučný potenciál, zvolený model výroby a distribúcie smeruje k cieľom návštevnosti i diela-symbolu-manipulácie jednoduchého staršieho človeka.

4 Kredit žiadateľa (doporučený rozsah: max. 800 znakov)

Žiadateľom je nová produkčná spoločnosť, ktorej konateľ je však jedným z najskúsenejších producentov v dokumentárnej tvorbe vo svojej generácii, produkčné zázemie projektu považujem z tohto dôvodu za kvalitné.

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Oběť |
| Evidenční číslo projektu | 3018-2019 |
| Název žadatele | Kuli Film s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Kompletní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Mahdal |
| Datum vyhotovení | 24.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Oběť“, je do podrobností zpracovaný příběh známý pod mediální zkratkou „první odsouzený český terorista“. Jedná se o osud důchodce, který pokácel několik stromů tak, aby spadly na koleje, čímž ohrozil životy lidí, kteří právě cestovali na dotčené trati. Potom rozházel letáky, ukazující na to, že tento teroristický čin spáchali neznámí imigranti. Autor se prozatím spokojuje s tím, že události a motivace odsouzeného důchodce nahlíží v časové kontinuitě a z povrchního pohledu médií i prvních rozhovorů s rodinou odsouzeného důchodce. Pokouší se zvýraznit roli manipulace jisté politické strany, která svým jednáním důchodcovu fantazii vybudí až k nepředloženému činu. To, že se tato strana a lidé z ní od starce ve chvíli odsouzení odvrací, známe z mediálních výstupů ČT. Na první pohled to vypadá, že tento projekt nepřináší do zvolené tematiky nic nového. Popisuje události tak, jak je mohli sledovat diváci a čtenáři bulváru po celou dobu od pátrání po pachateli až po jeho odsouzení. Výhodou předloženého projektu je, že může celou problematiku nahlížet (sice s malým, ale přeci jen) časovým odstupem. Další výhodou je, že projekt je podporován ČT, což by mohlo znamenat i jistou úlevu ve finančních otázkách. Prozatím slabou stránkou předloženého projektu „Oběť“, je nepřiliš silně akcentovaná snaha o hlubší ponor do psychologických otázek, spojených s celou kauzou. Ukázat mechanismus manipulace jisté politické strany, jejímž výsledkem je nepřiliš šťastný čin starce, je malá ambice. Celá ta kauza v sobě skrývá mnohem hlubší neduhy naší společnosti. Jsem přesvědčen, že autor se postupně dobere k vyjádření o latentním nebezpečí, které tato kauza otvírá. Náznak ve svém projektu má. Projekt zcela jistě dokáže dopracovat do zamýšlené podoby a jsem přesvědčen, že se posune i dál.

Udělení podpory

doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

| |
|--|
| |
|--|

Hodnocená kritéria

| |
|---|
| 1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků) |
| <p>Společenská hodnota předloženého projektu je skrytá v tom, jakým způsobem budou tvůrci předkládat lidem známá data. Víme, že lidé se rádi rochnají v tom, co už znají a hledají tam něco nového nebo něco, co přehlédli ve chvíli, kdy takovouto událost hltali po dobu několika měsíců. Povede-li se najít něco, co ještě nebylo řečeno, je velká naděje, že film vytvořený na základě tohoto projektu bude mít velkou sledovanost. A v tomto se skrývá i možnost originality daného díla. Asi by nebylo správné zkoušet na tomto typu projektu nějaké velké experimenty vizuální nebo stylistické. Lidé by tomu nerozuměli. Proto je asi lepší postupovat zcela klasickou metodou vyprávění, kterou vymyslel již před drahými léty pan Aristoteles. S tím je spojen také způsob vyprávění a žánr. Nebude-li vyznívat výsledek jako výsměch onomu starci, bude to mít svůj jasný význam pro posílení hlavní myšlenky filmu. Já osobně postrádám v tomto projektu jednu věc – a to je psychologický pohled na onoho „delikventa“. Jak to, že se obyčejný člověk dal tak jednoduše zmanipulovat? Na jakou inteligenční hladinu míří a působí manipulace oné dotyčné strany? Jistě by se dalo najít ještě několik možností, jak toto (v podstatě) již zbulvarizované téma posunout mnohem dál. Věřím na inspirativní pohled dramaturga, i když nejsem zastáncem dvou dramaturgů (dramaturg ze skupiny paní Šantavé ČT + pan Kubica jako producentem najatý dramaturg), kolektivní dramaturgie nikdy nepřinesla nic dobrého. Možná je tato moje skepse způsobena i tím, že v explikace producenta se zmiňuje spolupráce s ČT, ale mezi dodanými podklady jsem neviděl ani vyjádření paní Šantavé, ani dramaturgický pohled ČT. Přitom je známo, že když ČT dá do projektu své peníze, tvrdě vyžaduje také uplatňování svého názoru při vyznění celého díla (což je logické).</p> <p>Postavy, které si tvůrci vybrali k vyprávění známého příběhu, vybral sám život, tady není důvod s tím experimentovat. Jasně a srozumitelné vyprávění (kdyby to šlo – i obohacené o další hlubší ponor do tématu) je hlavní devizou předloženého projektu. Tím projekt naplňuje kritéria i cíle výzvy.</p> |
| Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků) |
| Producentem projektu je Radim Procházka, autor námětu a režisér Jan Látal, dramaturgem Petr Kubica. |
| Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků) |
| Téma je významné pro českou kinematografii v tom smyslu, že by mohlo ukázat na politické ovlivňování (na velmi jednoduchém příkladu) a jaké toto ovlivňování může nést plody. Pro evropskou kinematografii to velký význam mít nebude, protože pro evropský kontext by muselo být téma zpracováno ze zcela jiného úhlu pohledu. |
| Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků) |
| Informace obsažené v žádosti jsou úplné a srozumitelné. Posouzení z těchto podkladů je možné. Tým, který je v žádosti zmiňován dokáže podle mne bez problémů dotáhnout svůj projekt ke zdárnému konci. Už proto, že sám projekt není příliš složitý a má všechny předpoklady stát se poměrně brzy dílem realizovaným do vysílací kopie. |

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu | Oběť |
| Evidenční číslo projektu | 0205 - 2019 |
| Název žadatele | Kuli Film s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Vývoj českého kinematografického díla |
| Název výzvy | Komplexní vývoj dokumentárního filmu |
| Číslo výzvy | 2019-1-1-3 |

| | |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Hádková |
| Datum vyhotovení | 24.6.2019 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět dokumentárního projektu *Oběť* je zdánlivě prostý: obyčejný člověk, dosud bezúhonný sedmdesátník Jaromír Balda je obžalován a posléze odsouzen za terorismus. Dvakrát za sebou porazil vysoké stromy, které padly na vlakové koleje a ohrozily tak životy jeho spoluobčanů. Zfanatizovaný člen Okamurovy SPD se netají svou nenávisť vůči migrantům, speciálně vůči muslimům.

Autorovi Janu Látalovi nejde jen o prosté odvyprávění reálného příběhu, ale chce se pokusit o odkrytí mechanismů, jež populističtí politikové používají k názorovému ovlivňování občanů, svých potencionálních voličů. Představa o obsahu filmu je velice jasná, autor vychází z reálných faktů, hodlá jít po stopách kriminalistického činu s vysvětlujícími aspekty, které poskytne Baldova blízká rodina a také pátrání novinářky Ivany Svobodové, která o případu píše knihu.

Jistou slabinu zatím vidím v tom, že v současné době není možné využít pana Baldu před kamerou, ale to se může v době vývoje projektu změnit, pokud odsouzeného předčasně propustí za dobré chování na podmínku.

Projekt slibuje spojení atraktivního příběhu se silným společenským tématem na pozadí současných manipulativních politických tendencí ve společnosti.

| | |
|------------------------|-------------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|------------------------|-------------------|

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Podle všeho má jít o dokumentární thriller s politickými aspekty, tedy o **politický dokument** s aktuálním tématem. Z předložených textů není úplně jasné, zda autor použije čistě dokumentární metodu – svědectví zúčastněných, mapování míst, kde Balda své teroristické činy připravoval, archivní materiály, nebo se částečně uchýlí k inscenační metodě, aby podpořil emocionální rovinu vyprávění – zde narážím na v treatmentu popisovanou sekvenci Baldova telefonátu s okresní koordinátorkou SPD Vaňkovou – ale je možné, že půjde o skutečné policejní odposlechy telefonních hovorů. V tuto chvíli však metoda není tak důležitá, významné je myšlenkové sdělení filmu, **varování před manipulací a arogancí moci**.

Příběh je zatím strukturován do tří částí – Zrození teroristy, Zločin, Trest – z nichž se divák v epickém vyprávění postupně dozví celou genezi Baldovy proměny z počestného důchodce ve fanatika, ohrožujícího své okolí, i následné vyústění, které může v lepším případě skončit i katarzí, Baldovým prohlédnutím.

Pokud jde o styl vyprávění, autor se inspiruje úspěšnými, podobně zaměřenými americkými dokumenty, které rovněž kombinují určitou zápletku (ne vždy kriminální) s celospolečenským tématem.

Určitou výhodou je, že Látalův štáb má exkluzivní přístup k Baldově rodině, která mu bude při realizaci plně k dispozici.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér Jan Látal je zkušený dokumentarista, dramaturgem je mu ostřílený profesionál Petr Kubica a celý tým vede producent Radim Procházka, který má za sebou řadu úspěšných projektů (naposledy Planeta Česko).

Podle předložených textů je zřejmé, že režisér důsledně sleduje celou kauzu, zasazuje své téma do širšího společenského kontextu a již v této fázi má celkem jasnou představu o podobě budoucího díla.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Největší význam zamýšleného filmu vidím v jeho aktuálním poselství v době, kdy je společnost zmítána protichůdnými pocity pokud jde o současnou masovou migraci a praktikami některých extremistických stran a hnutí vyvolávat atmosféru strachu, nenávisti a nejistoty.

Téma filmu není jen lokální, i když se autoři chtějí zaměřit především na českého diváka. S podobnými situacemi se občané potkávají napříč celou Evropou. Všude je důležité nepodlehnout lživé propagandě a fanatismu – i proto by film mohl mít šanci oslovit diváky i v zahraničí.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Předložené texty včetně producerského záměru dávají poměrně jasnou představu o budoucím filmu. Ve fázi vývoje kromě vypracování scénáře bude důležité důsledně pracovat s archivy a hledat další postavy, ochotné mluvit před kamerou. „Máme šanci natočit divácky atraktivní příběh s kriminální zápletkou a společensky relevantním tématem“, píše producent Procházka.

Rozpočet i předložená marketingová a distribuční strategie je plně relevantní záměru, zárukou jejich úspěšného naplnění je profesionální zkušenost producenta Radima Procházky.